
Workshop „Strategies for poverty reduction: assessing new issues, themes and trends“

Berlin, 16.-17. März 2010

Reader

Erstellt durch das
Programm „Millenniumsziele und Armutsreduzierung“ (GTZ)

im Auftrag von
**Referat 310, Bundesministerium für wirtschaftliche Zusammenarbeit und
Entwicklung (BMZ)**



Im Auftrag des:
**Bundesministerium für
wirtschaftliche Zusammenarbeit
und Entwicklung**

Impressum

Herausgeber:
Deutsche Gesellschaft für
Technische Zusammenarbeit (GTZ) GmbH
Programm „Millenniumsziele und
Armutsreduzierung“

Dag-Hammarskjöld-Weg 1-5
65760 Eschborn

E poverty@gtz.de
I www.gtz.de

August 2010

Gesamtinhaltsverzeichnis

I. Ausgewählte Geberorganisationen: Zentrale Standpunkte zur Armutsbekämpfung

Inhalt

OECD DAC – Guidelines on Poverty Reduction 2001	1
OECD DAC – Promoting Pro-Poor Growth: Policy Statement 2006	3

Bilaterale Perspektiven

AFD – Agence Française de Développement (FR).....	4
CIDA – Canadian International Development Agency (CA)	5
DFID – Department for International Development (UK).....	7
SIDA – Swedish International Development Cooperation Agency (SE).....	9
USAID – United States Agency for International Development (US).....	11

Multilaterale Perspektiven

AfDB – African Development Bank	13
AsDB – Asian Development Bank.....	15
EU - Europäische Union.....	17
UNDP – United Nations Development Programme.....	19
WB - World Bank.....	21

ANHANG

International Growth Centre: Some basic facts.....	23
----------------------------------------------------	----

II. Ausgewählte wissenschaftliche Beiträge: Zentrale Standpunkte zur Armutsbekämpfung

Inhalt

Barder , Owen: What is Poverty Reduction?, 2009	3
Von Braun , Joachim/ Hill, Ruth Vargas/ Pandya-Lorch, Rajul: The Poorest and Hungry: Assessments, Analyses, and Actions, 2009	5
Chang, Ha-Joon ; Hamlet without the Prince of Denmark: How development has disappeared from today's 'development' discourse, 2010	7
Chronic Poverty Research Centre : Chronic Poverty Report 2008-2009, 2009	8
Collier , Paul: The Bottom Billion – Why the poorest countries are failing and what can be done about it, 2007	11
Eberlei , Walter: Afrikas Wege aus der Armutsfalle, 2009	13
GTZ/PMA & SVEÖ : Green Growth und Pro-Poor Growth, 2010	16
Ianchovichina , Elena/ Lundstrom, Susanna (Weltbank): What is Inclusive Growth?, 2008	18
Moyo , Dambisa: Dead Aid, 2009	21
Narayan , Deepa/ Pritchett, Lant/ Kapoor, Soumya: Moving out of Poverty – Success from the Bottom up, 2009	24
Rauch , Theo: Von Basic Needs zu MDGs. Vier Jahrzehnte Armutsbekämpfung in Wissenschaft und Praxis und kein bisschen weiter, 2007	26
Ravallion , Martin (Weltbank): Bailing out the world's poorest, 2008.....	28
Ravallion , Martin (Weltbank): A Comparative Perspective on Poverty Reduction in Brazil, China and India, 2009	30
Sachs , Jeffrey D.: Wohlstand für viele – Globale Wirtschaftspolitik in Zeiten der ökologischen und sozialen Krise, 2008	33
Sen , Gitta: Poverty as a Gendered Experience: The Policy Implications, 2008	36
Severino , Jean-Michel/ Ray, Olivier: The End of ODA: Death and Rebirth of a Global Public Policy, 2009	39
Stern , Nicolas: The Global Deal, Climate Change and the Creation of a New Era of Progress and Prosperity, 2009.....	42
Stiglitz , Joseph: Making globalization work, 2006.....	44
Stiglitz , Joseph/ Sen, Armatya/ Fitoussi, Jean-Paul: Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 2009.....	47
Sumner , Andy/ Melamed, Clare: The MDGs and Beyond: Pro-Poor Policy in a Changing World, 2010	49
United Nations Department for Economic and Social Affairs : Rethinking Poverty, 2010	51
United Nations Development Programme : Beyond the Midpoint: Achieving the Millennium Development Goals, 2010.....	53
Wilkinson , Richard/ Pickett, Kate: The Spirit Level. Why more equal societies almost always do better, 2009	55
World Bank Commission on Growth and Development : Final report, 2008	57
Literaturverzeichnis	63

Ausgewählte Geberorganisationen: Zentrale Standpunkte zur Armutsbekämpfung

Inhalt

OECD DAC – Guidelines on Poverty Reduction 2001 1

OECD DAC – Promoting Pro-Poor Growth: Policy Statement 2006 3

Bilaterale Perspektiven

AFD – Agence Française de Développement (FR)..... 4

CIDA – Canadian International Development Agency (CA)..... 5

DFID – Department for International Development (UK)..... 7

SIDA – Swedish International Development Cooperation Agency (SE) 9

USAID – United States Agency for International Development (US) 11

Multilaterale Perspektiven

AfDB – African Development Bank..... 13

AsDB – Asian Development Bank 15

EU - Europäische Union..... 17

UNDP – United Nations Development Programme..... 19

WB - World Bank..... 21

ANHANG

International Growth Centre: Some basic facts..... 23

OECD DAC – Guidelines on Poverty Reduction 2001 Zusammenfassung

1. Armutskonzept: Definition

- **Multi-dimensionale Definition** der Armutsbekämpfung, orientiert am Fähigkeitenansatz von A. Sen:

„Poverty encompasses different dimensions of deprivation that relate to human capabilities including consumption and food security, health, education, rights, voice, security, dignity and decent work.“¹

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- Armutsbekämpfung und Reduzierung von Ungleichheit **zentrales Anliegen und übergeordnetes Ziel**, nicht nur aus moralischer Verantwortung, sondern auch aufgrund der Wirkung auf die globale Sicherheit, Nachhaltige Entwicklung und Wohlstand.
- Partnerschaftlichkeit und Politikkohärenz als zentrale Prinzipien
- Armutsbekämpfung durch Verbesserung der „qualitativen Faktoren“ von Entwicklung:
 - Effektive, demokratische und rechenschaftspflichtige Governance
 - Menschenrechtsansatz und Rechtsstaatlichkeit
 - Unterstützung der Partner, stabile, sichere, partizipative und gerechte Gesellschaften zu bauen
 - Die MDGs als wichtiger Referenzrahmen

3. Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente

- Zur Bekämpfung der Armut bedarf es einer stärkeren **Kohärenz** aller entwicklungsrelevanter Maßnahmen (Schuldenerleichterung, Handel, Investitionen, Landwirtschaft, Umwelt, Migration, Gesundheitsforschung, Sicherheit, Waffenhandel)
- Rasches, dauerhaftes, den Armen zugutekommendes Wachstum und Verringerung der Ungleichheit (**„pace, quality and equity of economic growth“**)
 - Teilhabe der Armen am Wachstum / Abbau von Ungleichheit
 - Verringerung bestehender Ungleichheiten
 - Zugang der Armen zu Kapital, Land, produktiven Ressourcen
 - Vergrößerung ihres Anteils an weltweiten Handels- und Investitionsströmen
 - Schaffung der Voraussetzungen für Wachstum
 - Gute Regierungsführung
 - Makroökonomisches Management
 - Wettbewerbsorientierte Märkte
 - Dynamischer privater Sektor und effiziente Institutionen
 - Nachhaltige Nutzung natürlicher Ressourcen
- Befähigung der Armen, **Stärkung der politischen Teilhabe**, Sicherstellung der Rechte des Einzelnen und armutsmindernde Regierungsführung.
- Ermöglichung des **Zugangs zu sozialer Grundversorgung** zur Förderung der menschlichen Entwicklung

¹ Armut bezeichnet die verschiedenen Arten von Entbehrungen in Zusammenhang mit der Unfähigkeit, menschliche Grundbedürfnisse zu befriedigen, vor allem in Bezug auf den Konsum und die Sicherung der Ernährung, Gesundheitsversorgung, Bildung, Ausübung von Rechten, Mitsprache, Sicherheit, Würde und menschenwürdige Arbeit.“

- Förderung der **menschliche Sicherheit**: Verringerung der Gefährdung, bessere Bewältigung von Schocks
- Systematische Einbeziehung einer geschlechtsbezogenen Sichtweise in allen Bereichen und **Förderung der Gleichstellung** von Mann und Frau.
- Systematische Berücksichtigung des Ziels der **ökologischen Nachhaltigkeit**

Schaffung wirksamer Partnerschaften für eine erfolgreiche Armutsbekämpfung

- Armutsbekämpfung ist ein **politischer Prozess**
 - Partnerorientierung und Wille des Partners als Voraussetzung
 - Einbeziehung der Zivilgesellschaft in die Festlegung der prioritären Armutsminderungsziele
 - Prinzip der demokratischen Rechenschaftspflicht und Förderung demokratischer Institutionen
- **Allokation der EZ-Mittel orientiert an Bedarf und Ergebnissen** der Partnerländer
 - Mittelvergabe v.a. an LIC
 - Bei MIC mit hoher Armutsrate ist ein Kriterium für Mittelvergabe politisches Engagement für Armutsbekämpfung und Wirksamkeit der staatlichen Politik
 - Förderung von in Armut lebenden Menschen in fragilen Staaten
- **Orientierung an den PRSP** / Armutsbekämpfungsstrategien der Partner
 - Verstärkung von gemeinsamen Programmen und koordinierte Sektorhilfe
- **Verbesserung der Wirksamkeit / Aid Effectiveness**
 - Harmonisierung und Kooperation
 - Vereinfachung der Verfahren
 - Gegenseitige Rechenschaftspflicht und Transparenz
 - Nutzung von Partnersystemen und Unterstützung der administrativen Kapazitäten der Partner
- **Erfolgskontrolle** orientiert an
 - a) Wirkungen in Bezug auf Armutsbekämpfung und
 - b) PartnerschaftlichkeitZiele der Partnerschaft: Trägerförderung, flexible, vorausberechenbare und längerfristige Bereitstellung von Ressourcen; Einstellung in den Haushalt der Partnerländer.
- **Schaffung von Anreizen und institutionellen Strukturen**, um EZ an Armutsbekämpfung, Partnerschaftlichkeit und Kohärenz auszurichten
- Effizienzsteigerung und **Mobilisierung zusätzlicher Ressourcen**; hierbei Orientierung am Ziel von 0,7 % ODA / BSP

4. Kommentar

- Offizielle internationale Verständigung auf das multidimensionale Armutsverständnis
 - Orientierung an breitenwirksamem Wachstum
 - Grundlage für spätere Erklärungen zu Aid Effectiveness von Paris und Accra
 - Hoher Stellenwert der Politikkohärenz
- ❖ OECD DAC (2001): Guidelines on Poverty Reduction, www.oecd.org/dac/poverty (zugegriffen am 10.03.2010).

OECD DAC – Promoting Pro-Poor Growth: Policy Statement 2006
Zusammenfassung

Zentrale Thesen

1. Armutsreduzierung benötigt **breitenwirksames Wachstum**
 - Stärke, Qualität und sozial gerechter Charakter des Wirtschaftswachstums ist entscheidend (Beteiligung der Armen, Ausgewogenheit zwischen den Sektoren und Regionen).
 - Wachstum ist Voraussetzung und oft größter Faktor für Armutsreduzierung.
 - Wachsende Ungleichheit ist keine automatische Folge von Wachstum, sondern ihr kann durch gezielte Politiken entgegengewirkt werden.
 - Hohe Ungleichheit reduziert die Armutswirkungen von Wachstum.
 - Hohe Verwundbarkeit für Arme und Mangel an sozialer Sicherung verhindert Wachstum und Armutsreduzierung.
 - Marktverzerrungen benachteiligen insb. die Armen.
2. **Ausgewogenheit** zwischen wirtschaftlicher und sozialer Politik, und **Multidimensionalität** der Armutsbekämpfung
 - Policy trade-offs (Wirtschafts- versus Sozialpolitik) existieren, aber wurden überbewertet und können besser gemanaged werden.
 - Politikentscheidungen sollten die Hemmnisse für Arme besser berücksichtigen und stärker die Ergebnisse von Poverty Impact Assessments bei Entscheidungsprozessen einbeziehen.
 - Nur einzelne Dimensionen der Armut anzugehen ist nicht ausreichend. Eine Strategie zur Armutsbekämpfung muss multidimensional die verschiedenen Bedarfslagen angehen.
3. **Empowerment:** Die Armen müssen besser informiert und ermächtigt werden, um im politischen Entscheidungsprozess ihre Anliegen zu vertreten und einzufordern.
4. Für **Geber** wird „mehr vom gleichen“ **nicht ausreichen!**
 - Stärkerer Fokus auf Armutsorientierung, Abbau von Verwundbarkeit, Förderung von sozialer Sicherung und PPG sind notwendig.

Weiterführende Literatur:

- ❖ OECD DAC (2007): Promoting Pro-Poor Growth. Policy Guidance for Donors - DAC Guidelines and Reference Series
http://www.oecd.org/document/29/0,3343,en_2649_34621_38206045_1_1_1_1,00.html (zugegriffen am 10.03.2010).

AFD – Agence Française de Développement (FR)

1. Poverty concept: definition

- **Multi-dimensional definition** of poverty, following Sen's capability approach

2. Significance ascribed to poverty reduction

- **Poverty reduction is one of three focus areas**, relevant for AFD operations
 - Promotion of sustainable economic growth (support private sector to boost economic growth and job creation, promote public-private partnerships, promote improved governance as well as human and technical capacity building in the private sector)
 - Poverty reduction and reduction of inequality
 - Protecting Global Public Goods (combating climate change, protecting biodiversity and world public health, promoting environmental conservation)
- Generally AFD stresses relevance of its **financial aid**, but also offers technical assistance

3. Poverty reduction strategy: key elements

- Promoting sustainable economic growth in poor rural and urban areas
 - Support competitiveness of the **agricultural** sector
 - Improve **standards** of local businesses and their access to **financing**
 - Support **private sector development** (through PROPARCO, an AFD subsidiary – offering financial instruments to private investors to promote economic growth and job creation)
- Fighting **poverty and inequality**
 - Sustainable **water** management
 - Support for the **healthcare** sector
 - Promote equal access to **education** and training
 - Promote access to credit and **microfinance** institutions
 - Support adaptation of the poor to **climate change**
- Protection of **public goods**
 - Increase access to **energy** and energy efficiency
 - Support **migrants** in helping to develop their country of origin
 - Create conditions for **stability** in fragile states recovering from crisis
- Priority areas in **Sub-Saharan Africa (as priority region)**
 - Finance infrastructure
 - Finance the productive sector
 - Capacity Building

Further reading:

- ❖ Annual Report 2008, AFD, 2009.
- ❖ Strategic Plan 2007, AFD, 2007.

CIDA – Canadian International Development Agency (CA)

1. Armutskonzept: Definition

- **Multi-dimensionale Definition** der Armutsbekämpfung:
„Armut resultiert aus einem **Mangel an** menschlichem, physischem und finanziellem Kapital zur Erhaltung einer nachhaltigen Lebensgrundlage, ebenso wie aus Ungleichheit und fehlendem Zugang zu politischen, sozialen und ökonomischen Ressourcen.“
- Verständnis von Armutsbekämpfung integriert ökologische Nachhaltigkeit über die zeitliche Dimension.
 - Armutsbekämpfung als Erfüllung von **Grundbedürfnissen** und Verbesserung der Lebensqualität
 - Ohne die Lebensqualität **zukünftiger Generationen** zu gefährden

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- Armutsbekämpfung, Förderung von Menschenrechten und nachhaltiger Entwicklung als Hauptziel. Die **MDGs** als wichtiger Referenzrahmen.

3. Armutsbekämpfungsstrategie: Kernelemente

- **Gleichberechtigte wirtschaftliche Entwicklung** (equitable economic development)
 - Förderung von breitenwirksamem und gleichberechtigtem Wachstum und Verbesserung der Lebensbedingungen von Frauen, Männern und Kindern in Partnerländern
 - Privatwirtschaftsförderung
 - Förderung eines guten Investitionsklimas
 - Verbesserung der Anbindung an Märkte
- **Soziale Entwicklung: Gesundheit und Bildung**
 - Bessere Prävention und Kontrolle von schweren armutsbezogenen Krankheiten
 - Prävention und Kontrolle durch Impfungen und Behandlung schwerer übertragbarer Krankheiten
 - Bekämpfung von HIV/AIDS
 - Basisgesundheitsversorgung insbesondere für Kinder
 - Verbesserung der sexuellen und reproduktiven Gesundheit
 - Verbesserung der Ernährung und Nahrungsmittelsicherheit
 - Verbesserung der Basisgrundversorgung für verwundbare Bevölkerungsgruppen
 - Grundbildung
 - Ausweitung des Angebots und der Qualität von Grundbildung
 - Gender Mainstreaming im Bildungssektor
 - HIV/ AIDS Prävention durch den Bildungssektor
 - Verbesserten Zugang zu Bildung für Kinder in Konflikt, Post-Konflikt oder Notlagen

- **Umwelt- und nachhaltiges Ressourcenmanagement**
 - Größere Integration von Umweltaspekten in die Entscheidungsfindung von CIDA und verbesserte Fähigkeiten der Partner ihre Umwelt und Ressourcen nachhaltig zu managen.
 - Abläufe und Verfahren umweltfreundlich und nachhaltig ausrichten
- **Demokratische Regierungsführung und Menschenrechte**
 - Stärkung von Zivilgesellschaft und öffentlichen Institutionen, welche sich engagieren für Demokratisierung, Menschenrechte, Rechtsstaatlichkeit sowie die Performance und Rechenschaftspflicht des öffentlichen Sektors
 - Verbesserte demokratische Rahmenbedingungen
 - Stärkung der Mitspracherechte von Frauen.
- Die **Gleichberechtigung der Geschlechter** ist generelles Querschnittsthema

4. Kommentar

- Orientierung an breitenwirksamem Wachstum und den MDGs 1 – 6
- Relevanz der Elemente der Millenniumserklärung zu guter Regierungsführung und Menschenrechte
- Besonderheit: die ökologischen und Umweltaspekte orientieren sich nicht am MDG 7, stellen jedoch prominent die Nachhaltigkeit der eigenen Organisation heraus
- MDG 8 nur marginal aufgegriffen

Weiterführende Literatur:

- ❖ Sustainable Development Strategy 2007-2009, CIDA, 2006.
- ❖ CIDA's Policy on Poverty Reduction, CIDA, 1996.

DFID – Department for International Development (UK)

1. Poverty concept: definition

- Although the 2009 White Paper “Eliminating World Poverty: Building our Common Future” does not set out a clear definition of poverty, a **multidimensional** understanding of what it means to be poor, pervades the document.
- Examples of dimensions of poverty that are explicitly mentioned are **income** (see repeated references to the international poverty line of \$1.25/person/day), as well as hunger and child mortality.

2. Significance ascribed to poverty reduction

- “**Poverty reduction and sustainable development remain the UK’s central development objectives**“ (2009 White Paper Summary) DFID’s poverty focus is safeguarded by a legal commitment to use development funds only for poverty reduction.
- DFID recognizes that there are different ways to tackle poverty. For example, it classifies all its development projects into one of three categories, according to their approach to poverty reduction. The categories are: ‘enabling’, ‘inclusive’ or ‘focused’.
 - **Enabling** – The project addresses an issue that underpins pro-poor economic growth. In the mid-to-long term, it will lead to social, environmental or economic benefits for poor people.
 - **Inclusive** – The project addresses an issue that affects both rich and poor, and must seek to avoid elite capture.
 - **Focused** – The project addresses an issue that is experienced mainly by poor people.

3. Poverty reduction strategy: key elements

- DFID works on a wide set of issues and in a large range of sectors in support of poverty reduction. These are summarized under **the following 14 (!) headings** on the DFID webpage (under “How we fight poverty”):
 - Agriculture and food
 - Climate and environment
 - Conflict and security
 - Debt
 - Education
 - Gender equality
 - Government
 - Health
 - HIV and AIDS
 - Human rights
 - Humanitarian disasters
 - Stronger economies
 - Trade
 - Water and sanitation

➤ However, a smaller number of thematic priorities stand out in the 2009 White Paper:

- **Growth** – subthemes are
 - Trade
 - Agricultural research
 - African regional development
 - International Growth Centre
- **Climate Change** – subthemes are
 - Global Copenhagen deal with additional public money
 - Climate Change Knowledge Network
 - Transboundary water
 - Renewable energy
 - Adaptation, mitigation and innovation with respect to climate change
 - Insurance for the poor
- **Conflict and fragility** – subthemes are
 - Security and justice
 - UN support for peacebuilding
 - Joint UK government strategies in fragile countries
 - Civilians available for deployment to conflict-affected countries

NB: at least half of new UK bilateral aid to go to conflict-affected and fragile states.
- Education, health and nutrition, as well as water/sanitation

➤ Delivery mechanisms:

- Bilateral aid
- Multilateral aid (Ex: Commitment to increasing spending through UN subject to performance)
- UK civil society (Ex: Commitment to doubling central DFID spending to civil society)

Further reading:

- ❖ Eliminating World Poverty: Building Our Common Future, DFID, 2009.
- ❖ International Development Act adopted by the British Parliament in 2002.
- ❖ Guidelines for Project Memorandum Form, DFID.
- ❖ DFID webpage
www.dfid.gov.uk/Global-Issues/How-we-fight-Poverty/ (retrieved 9 March 2010).

SIDA – Swedish International Development Cooperation Agency (SE)

1. Poverty concept: definition

- **Multidimensional** approach to poverty
- The concept of poverty comprises:
 - **A lack of resources, opportunities, empowerment and personal security**
 - The resulting **inability** of poor people to **influence decision-making** and improve their lives.
- The presence of these deficiencies impedes peace, stability and sustainable development from evolving.

2. Significance ascribed to poverty reduction

- Development is seen only to be possible if people have the chance and will to improve their living conditions.
- Objective of Swedish development cooperation: “to contribute to making it possible for **poor people to improve their quality of life**”²
- In order to comply with this objective, the Swedish government conceived the *Policy for Global Development (PGD)* in **2003 (updated in 2007)** which still serves as guideline for current initiatives.
- The PGD itself aims at promoting an **equitable and sustainable global development** which ultimately should benefit the poor.

3. Poverty reduction strategy: key elements

- “Efforts to promote development in developing countries and combat poverty in all its dimensions must be aimed at creating opportunities for individuals to raise their living standards and enhance their ability to determine their own lives.”³
- Development cooperation guided by **two perspectives** as:
 - **Rights perspective on development (democracy, good governance and human rights, with gender equality and rights of the child as key areas)**
 - Any effort to add to equitable and sustainable global development and to combat poverty must aim at creating opportunities for individuals to exercise decision-making power over the course of their own lives.
 - The human being has thus best prospects to lift her-/himself out of poverty.
 - Particular emphasis on the importance of democracy
 - **Poor people’s perspective on development**
 - Poor people are **not** a **homogenous** group, poor women, men and children must be seen as individuals
 - Development should be something arising from within a society, created through participation of poor people themselves.
 - Dignity, reality, experiences and priorities of the poor as basis
 - When looking at poverty, different perspectives must be considered (e.g. perspective of the child, gender perspective).

² Current Thinking on the Two Perspectives of the PGD, SIDA, 2002.

³ Government Communication on Sweden’s Policy for Global Development, 2007.

- In accordance with the GDP, SIDA identifies six central challenges to be tackled in order to promote an equitable and sustainable global development:

Challenges to be tackled in order to reach equitable sustainable development identified by Sida	
Challenge	Strategy
Oppression	<ul style="list-style-type: none"> - Extend broad support for democratization processes - Mobilization of national and international support for human rights - Strengthen democratic institution building and the fight against corruption
Financial Exclusion	<ul style="list-style-type: none"> - Promotion of market economy reforms - Improve access to the international market - to foster the emergence of a vigorous enterprise sector
Migration flows	<ul style="list-style-type: none"> - Improved utilization the development potential of migration (remittances and productive potential)
Climate change and environmental impacts	<ul style="list-style-type: none"> - Global cooperation/coordination across and within policies, to limit global greenhouse gas emissions - Improve adaption to climate change - Control of hazardous chemicals and waste - Promote sustainable urbanization
Conflicts and fragile situations	<ul style="list-style-type: none"> - Establishment of legitimate security sector under democratic control - Improving the situation of women in conflict and post-conflict situations - Support of long-term sustainable development after conflict.
Communicable diseases and other health threats	<ul style="list-style-type: none"> - Introduction of early warning systems - Support of international efforts to build up health systems - Promoting global public goods (e.g. vaccines, drugs) - Providing long-term investment in water, sanitation and waste disposal systems

4. Comment

- “Two perspectives” approach a parsimonious but plausible concept
- Central document providing a conceptual framework for poverty reduction *Perspectives on Poverty* was published eight years ago
- Strong focus on democratic rule, human rights, gender and environment/climate

Further reading:

- ❖ The new Development Assistance Policy, Sida, 2008.
- ❖ Government Communication on Sweden’s Policy for Global Development, 2007.
- ❖ Current Thinking on the Two Perspectives of the PGD, Sida, 2006.
- ❖ Shared Responsibility: Sweden’s Policy for Global Development (Government Bill; 2002/03: 122).
- ❖ Perspectives on Poverty, Sida, 2002.

USAID – United States Agency for International Development (US)

1. Poverty concept: definition

- Poverty is defined as living under the **international poverty line of 1,25\$/ day**. Extreme poverty is defined as belonging to the bottom 50% of those under their national poverty line.

2. Relevance ascribed to poverty reduction

- USAID underlines the goals of achieving a world of democratic, secure prosperous and well-governed states as well as reducing poverty and acting responsibly within the international system.

In her January speech Clinton sees the purpose of development in: improving lives, fighting poverty, expanding rights and opportunities, strengthening communities, securing democratic institutions and through that advancing global stability and American security

3. Poverty reduction strategy: key elements

➤ Investing in People

- Health
- Education
- Social services and protection for especially vulnerable populations

➤ Promoting **Economic Growth and Prosperity**

- Strengthening private markets
- Trade and investment
- Energy security
- Environment
- Agriculture

➤ Providing **Humanitarian Assistance**

- Protection, assistance and solutions
- Disaster prevention and mitigation
- Orderly and human means for migration management

- In her January speech on Development in the 21st Century, Clinton emphasized the following **priority areas** that will influence the current review on USAID's development policy:

- **Local governance**
- **Agriculture and food security**
- **Health**
- **Education**
- **Energy**
- **Security**

- **Gender**, the attraction of **investments**, **trade** expansion, the investment in **innovation** are mentioned as highly relevant but are not summarized under the priority sectors USAID should be focusing on.

4. Comment

- In its mission statement USAID underlines the focus on democratic governance and poverty reduction, but within the strategic priorities of security and democratic governance, the **poverty focus does not seem like an overall priority**.
- They do not explicitly link conflict prevention or democratic governance to poverty reduction or the difficulty of achieving the MDGs in fragile states.
- In order to reduce poverty, USAID focuses on the promotion of economic growth and the provision of social services, especially health, education and social safety nets.
- In the **planned new concept** for US development policy, the focus on promoting **economic growth** for poverty reduction seems to be less relevant.
- The relevance of promoting an improved access to **innovation** is a new issue in US development policy and merits further exploration in its relevance for poverty reduction.

Further reading:

- ❖ Hillary Clinton: Development in the 21st Century, Speech delivered to the Center for Global Development, 6. January 2010.
- ❖ Annual Report 2008, USAID, 2009.
- ❖ Strategic Plan 2007-2012, USAID, 2007.

AfDB – African Development Bank

1. Poverty concept: definition

- In general, poverty is seen as “a condition where the poor have **insufficient funds and political power** to maintain an acceptable standard of living.”⁴
- Poverty is a combination of:
 - **hunger, malnutrition**, lack of adequate **shelter**,
 - lack of access to **medical care** and lack of treatment of preventable diseases,
 - inadequate **education**,
 - **infrastructure**-based barriers and dangers,
 - and income and gender-based **inequality** and absence of adequate **representation, lack of freedom and hope**.

2. Significance ascribed to poverty reduction

- The *Policy Paper on Poverty Reduction (2004)* states that **poverty reduction is the overarching goal** of the AfDB's commitment.
- The *Medium Term Strategy 2008-2012* emphasizes the contribution to poverty reduction and development as central benchmarks.

3. Poverty reduction strategy: key elements

- The AfDB's goals are to be attained through a “focus on poverty reduction, primarily by supporting the drivers of stronger and **more equitable growth, opportunity and economic integration**”⁵.
- **Guiding principles:** poverty focus, national ownership & participation, outcome orientation, policy coherence, country-led partnerships (PRSP focus)
- Two central **areas of engagement:**
 - a. **Agricultural development** and productivity as well as food security
 - b. Sustained progress on **health-related MDGs**
- Within these areas, four operational foci are to be considered
 - I. **Infrastructure:** particularly transport, energy and ICT as well as water and sanitation issues
 - II. **Governance:** issues related to transparency and accountability in public/natural resource management
 - III. **Private sector development:** promotion of private sector-led growth, where the focus will be on industry and services, financial intermediation and microfinance/SMEs
 - IV. **Higher education, technology and vocational training:** supporting national and regional centers of excellence in order to contribute to quality tertiary level training, enhancement of technical and vocational training in order to address chronic unemployment

- Strategies to be applied to:

⁴ Bank Group Policy on Poverty Reduction, African Development Bank Group, 2004, 4.

⁵ Medium Term Strategy 2008-2012, African Development Bank Group, 2008, 18.

- Fragile states that need assistance after conflict.
 - Middle-income countries which can benefit from more effective linkages between sovereign and non-sovereign operations, from the development of more competitive lending products as well as from advisory services.
 - Regional integration in Africa.
- **Crosscutting themes gender and environment/climate protection** to be mainstreamed in all operations

4. Comment

- Clear definition of priorities
- Although the poverty concept includes the political and socio-cultural dimension, it stresses material factors.
- The governance aspect excludes the broader issue of democratic leadership and human rights.
- Germany as a shareholder aims at supporting specific activities:
 - Key areas of engagement (e.g. pro-poor projects, water, energy efficiency)
 - Institutional reforms
 - Furthering the Bank's bilateral cooperation with other states and organisations

Further reading:

- ❖ Medium Term Strategy 2008-2012, AfDB, 2008.
- ❖ Zur Bekämpfung der Armut – Unsere Ziele in den Regionalen Entwicklungsbanken, BMZ, 2007.
- ❖ Bank Group Policy on Poverty Reduction, AfDB, 2004.

AsDB – Asian Development Bank

1. Armutskonzept: Definition

- Definition der Armutsbekämpfungsstrategie der AsDB 'Enhancing the fight against poverty in Asia and the Pacific' (2004): "Poverty is characterized by **a lack of access to essential goods, services, assets, and opportunities** to which every human being is entitled."
- Das beinhaltet die Möglichkeit für ein Leben:
 - ohne Hunger,
 - in Frieden,
 - mit Zugang zu Basisdienstleistungen im Bereich Bildung und Gesundheit
 - und mit Mitbestimmungsrechten.
- Das Strategiepapier 2020 benutzt den Begriff Armut jedoch in erster Linie aus der **Einkommensperspektive (1\$-Linie)**.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- Das übergeordnete Ziel der aktuellen AsDB-Strategie (2008-2020) ist die **vollkommene Beseitigung der Armut bis 2020**.
- AsDB-Vision: „An Asia and Pacific free of poverty“
- AsDB-Mission: Armut reduzieren und Lebensumstände und -qualität verbessern
- Alle anderen strategischen Ziele sind dem Ziel der Armutsbekämpfung untergeordnet

3. Armutsbekämpfungsstrategie: Kernelemente

- Die Unternehmensvision soll durch die Ausrichtung auf **drei zentrale Handlungsfelder** verwirklicht werden:
 - **Inklusives Wachstum:** Armutsbekämpfung nur möglich wenn das Produktivitätspotential aller ausgeschöpft wird, und zugleich alle am Wachstum teilhaben
 - Investitionen in **Gesundheit, Bildung und Basisdienstleistungen im Bereich soziale Sicherung**
 - Zugang zu **Markt und produktivem Kapital**
 - **Soziale Sicherungsnetze**
 - **Ökologisch nachhaltiges Wachstum:** Nachhaltige Armutsbekämpfung nur möglich wenn auch Umwelt nachhaltig geschützt wird, da große Teile der armen Bevölkerung von natürlichen Ressourcen abhängig sind
 - Förderung ökologisch verträglicher Technologien
 - Umweltschutzmaßnahmen
 - *Capacity building*
 - Regionale Kooperation
 - **Regionale Integration:** Armutsbekämpfung durch Teilnahme an größeren und freieren Märkten und der Verfolgung von gemeinsamen Zielen durch gemeinsame Anstrengungen

- **Fünf Elemente werden als Triebkräfte** des Wandels gesehen:
 - **Privatsektor:** Stärkung der Infrastruktur und Schaffen unternehmensfreundlicher Institutionen
 - **Good governance & capacity development:** kosteneffektive Ressourcennutzung
 - **Geschlechtergleichstellung:** Empowerment als Wachstumsmotor
 - **Wissen:** Katalysator für Entwicklung
 - **Partnerschaften:** Kooperation mit internationalen Entwicklungsorganisationen, multilateralen und bilateralen Institutionen, dem Privatsektor, NGOs, gemeinschaftsfundierten Organisationen

4. Kommentar

- Starke Betonung des materiellen Aspekts von Armut
- DEU mit Kapital und Sonderfonds an AsDB beteiligt, und hat Interesse an:
 - Konzentration der AsDB auf ihre komparativen Vorteile (Good Governance, Wasser, regionale Integration, Post-Konfliktmanagement und Konfliktprävention)
 - Organisatorische Maßnahmen
 - Weiterentwicklung der Instrumente
 - Ausbau der Ressourcen
 - Ausbau der bilateralen Zusammenarbeit mit der Bundesregierung

Weiterführende Literatur:

- ❖ Strategy2020. The Long - Term Strategic Framework of the Asian Development Bank 2008-2020, AsDB, 2008.
- ❖ Zur Bekämpfung der Armut – Unsere Ziele in den Regionalen Entwicklungsbanken, BMZ, 2007.
- ❖ Enhancing the fight against poverty in Asia and the Pacific. The Poverty Reduction Strategy of the Asian Development Bank, AsDB, 2004.

EU - Europäische Union

1. Armutskonzept: Definition

- Die EU definiert Armut **multi-dimensional**, als das Fehlen von ökonomischen, menschlichen, politischen, sozio-kulturellen sowie sicherheitsbezogenen Fähigkeiten. Armut bezieht sich auf **fehlenden Zugang** zu beispielsweise Ernährungssicherung, Gesundheit, Bildung, Rechten, menschlicher Sicherheit, menschlicher Würde oder angemessener Beschäftigung.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- **Armutsbekämpfung** ist das **oberste und allumfassende Ziel** der Entwicklungszusammenarbeit der EU, inklusive der Erreichung der Millenniumsziele
- **Entwicklung** ist das zentrale Ziel und beinhaltet: gute Regierungsführung, Menschenrechte, politische und ökonomische Aspekte

3. Armutsbekämpfungsstrategie: Kernelemente

- Förderung von **Handel** als "Werkzeug" in der Entwicklungszusammenarbeit
 - Aid for Trade
- Nachhaltige Nutzung **natürlicher Ressourcen** und **Umweltschutz**
 - Nachhaltiger Konsum und Produktion (Marrakesch Prozess)
 - Grüne Ökonomie
 - Unterstützung von Anpassungs- und Minderungsmaßnahmen
 - Integration von relevanten Konzepten zur Bekämpfung des Klimawandels in nationale Armutsbekämpfungsstrategien
- **Infrastruktur, Transport und Kommunikation**
 - Gute Infrastruktur- und Transportwege sind bedeutend für Handel und ökonomische Entwicklung
- **Wasser und Energie**
 - Energiepolitik als eine Schlüsseldeterminante zur Erreichung der Millenniumsziele
 - Zugang zu bezahlbarer und nachhaltiger Energie (EU Energy Initiative for Poverty Reduction and Sustainable Development)
 - Ausbau der Vorteile durch die Produktion von Biodiesel für Entwicklungsländer
 - EU Wasser-Initiative und Politikrahmen des kommunalen integrierten Wasser-managements
- **Ländliche Entwicklung und Landwirtschaft**
 - Ernährungssicherung und Schutz natürlicher Ressourcen
 - Als Antwort auf die Nahrungsmittelkrise, Aufbau einer Food Facility
 - Zugang zu Ressourcen fördern (Land, Wasser, Finanzen)
- **Governance, Demokratieförderung, Menschenrechte**, Unterstützung ökonomischer und institutioneller **Reformen**
 - Förderung von Dialogen zu Anti-Korruption, Reformen des öffentlichen Sektors, Justizzugang sowie Reformen des Justizsystems
 - Verbesserung von Rechenschaftspflicht
 - Unterstützung nationaler Armutsbekämpfungsstrategien

- Verhinderung von **Konflikten und fragiler Staatlichkeit**
 - Entwicklung eines Ansatzes zur Konfliktvorbeugung
 - Konfliktanalysen sowie Bewertungen und Analyse von Konfliktwirkungen
 - Integration sicherheitsbezogener Aktivitäten: Förderung von Governance, Demokratisierung, Sicherheitssektorreform, Kampf gegen Massenvernichtungswaffen, Mediation
- **Menschliche Entwicklung**
 - Verbesserte Lebensbedingungen im Rahmen der Millenniumsziele
- **Soziale Dimensionen der Globalisierung und Beschäftigung**
 - Förderung von **Beschäftigung** und angemessener Arbeit (Strategische Partnerschaft zwischen der Europäischen Kommission und der ILO zu Kinderarbeit und Bildung, sozialer Verantwortung von Unternehmen, Kernarbeitsstandards, sozialem Dialog, Migration, Gender)
 - Ausbreitung der Netzwerke **sozialer Sicherung**
- **Migration und Mobilität**
 - Entwicklung von Strategien zur Nutzung von Rücküberweisungen als Methode zur Armutsbekämpfung (z.B. Unterstützung des Aufbaus von Instituten zum besseren Management von Rücküberweisungen)
- Förderung von **Mainstreaming** bei:
 - Menschenrechten, Gleichberechtigung, Demokratie, guter Regierungsführung, Kinderrechten und Rechten indigener Völker, Kampf gegen HIV/AIDS, ökologische Nachhaltigkeit

4. Kommentar

Der Stellenwert von Armutsbekämpfung scheint in den Dokumenten unterschiedlich bewertet zu werden. Dies könnte die unterschiedlichen Interessen innerhalb der EU-Institutionen, insbesondere zwischen der Generaldirektion Außenbeziehungen und der Generaldirektion Entwicklung widerspiegeln.

Weiterführende Literatur:

- ❖ Report on Policy Coherence for Development, EU, 2009.
- ❖ The European Consensus on Development, Official Journal of the European Union, 24.2.2006 (2006/C46/01).

UNDP – United Nations Development Programme

1. Poverty concept: definition

➤ UN-Definition:

- “Fundamentally, poverty is a **denial of choices and opportunities, a violation of human dignity.**”
- It means
 - lack of basic capacity to **participate** effectively in society,
 - not having enough to **feed and clothe** a family,
 - not having a **school or clinic** to go to,
 - not having the land on which to grow one’s food or a job to **earn one’s living**,
 - not having access to **credit**,
 - **insecurity, powerlessness and exclusion** of individuals, households and communities,
 - susceptibility to violence,
 - Living in marginal or fragile environments, without access to clean water or sanitation.

2. Significance ascribed to poverty reduction

- Poverty reduction is **one of the major** working areas of UNDP, alongside democratic governance, crisis prevention & recovery, environment & energy. In general, UNDP underlines the link of poverty reduction to the other focus areas.

3. Poverty reduction strategies: key elements

➤ Support MDG achievement:

- Raise awareness of MDGs and advocate for countries and sub-national regions to adopt and adapt towards the MDGs
- Provide leadership and UN coordination to develop capacity in countries to assess what is needed to achieve the MDGs, to conceptualize policies and to design strategies and plans. For this purpose, UNDP organizes consultations and training, conducts research, and develops planning and information management tools.
- Support of countries to scale up implementation of initiatives to achieve the MDGs, in areas such as procurement, human resources and financial management
- Assist countries to report on their progress

➤ Gender and Poverty

- Achieve equality between men and women as a human right and as a central condition in achieving economic development and the MDGs

➤ Development Cooperation and Finance

- Scaling up aid and technical cooperation to make faster progress towards achieving the MDGs

➤ Participatory Local Development

- Developing capacities of local governments for policy formulation, monitoring and implementing, working towards including marginalized groups and communities

- **Poverty Assessment and Monitoring**
 - As a fundamental tool for designing effective poverty reduction policies
- **Inclusive Development**
 - Following the human development approach in order to reduce inequality across the world; integrating standards and principles of human rights, such as participation, non-discrimination and accountability; through employment, social safety nets, enhancement of public services and well-designed fiscal policies and public spending
- **Trade, Intellectual Property and Migration**
 - Advocating for a global partnership for development, enhancing developing countries capacities to better integrate into the global economic system, supporting the Enhanced Integrated Framework as well as Aid for Trade
- **Private Sector**
 - Increasing competitiveness of the private sector

4. Comment

- UNDP clearly focuses on poverty reduction. It is declared as one of the major working areas and linked to the other priority sectors.
- The poverty focus is comprehensive, starting with a multi-dimensional definition of poverty and continuing with a range of sectors, covering most areas of poverty reduction strategies.
- There is a strong focus on the human rights-based approach to development and therefore inclusive development.

Further reading:

- ❖ UNDP webpage
<http://www.undp.org/poverty/> (retrieved 8 March 2010).

WB - World Bank

1. Poverty concept: definition

- Definition of the **poverty line of 1,25 \$ a day**
- Poverty encompasses **lack of opportunities** (including capabilities), **lack of voice and representation, and vulnerability to shocks.**

2. Relevance ascribed to poverty reduction

- The Bank defines its **mission** as **sustainable poverty reduction.**
- But the goal of reducing poverty and improving lives is mentioned among other **relevant sectors: trade, finance, health, poverty, education, infrastructure, governance and climate change.**

3. Poverty reduction strategy: key elements

- A critical priority for poverty reduction is promoting **broad based growth.** The Bank aims at creating conditions for economic recovery and growth.
 - **Financial and private sector** development:
 - Increased funding for micro-, small-, and medium-size enterprises (MSMEs) to enhance competitiveness and increase employment levels
 - Ensuring access to finance for MSMEs and the poor
 - Improving **trade facilitation systems** and reducing trade costs as a significant opportunity for countries to realize their economic development and poverty-reduction goals
 - Improving **infrastructure services** associated with poverty reduction (water & sanitation, electricity) and enhanced growth
 - Infrastructure Action Plan, July 2008 – promoting modern, cost-effective infrastructure services supporting environmental sustainability and social inclusion
 - Increasing support for **agriculture** – Bank aims at:
 - raising agricultural productivity
 - linking farmers to markets and strengthening value chains
 - reducing risk and vulnerability
 - facilitating agricultural entry and exit and rural non-farm income
 - enhancing environmental sustainability and services
- The Bank supports borrowing countries in articulating their vision and strategy for reducing poverty and attaining development results in **Poverty Reduction Strategy Papers (PRSPs)** – CSOs are involved in the full preparation of PRSPs.
- Relevance of improving **social safety nets** – aiming at reducing vulnerability
- The **Migration** and development work program includes efforts to improve data, understand the impacts of migration and remittances on poverty and economic growth, and design policy recommendations for sending and receiving countries.

- The Bank nearly doubled its spending for the **education** sector - focusing on educational quality.
- The strategy for **health, nutrition and population** (Healthy Developments) promotes health improvement, financial protection, and the strengthening of health systems

4. Comment

- Clear **focus** on enhancing strategies for **broad based growth**
- Gender, fragile states, anti-corruption, governance and rule of law are mentioned as relevant, but do not represent a focus area.
- **Governance issues do not seem to be a priority** in terms of poverty reduction.
- The Bank defines lack of voice and representation as a dimension of poverty but does not focus on this issue in its strategic orientation.

Further reading:

- ❖ Annual Report 2009, World Bank 2009.
- ❖ Poverty Reduction, Operational Policy, World Bank, 2004.

ANHANG - International Growth Centre: Some basic facts

The role of the IGC is to help developing countries find their own solutions to economic growth problems. The IGC promotes sustainable growth in developing countries by providing demand-led policy advice based on frontier research.

The IGC is directed and organised from hubs at the LSE and the University of Oxford and comprises country offices across the developing world and a global network of partners. The IGC was initiated by and is funded by the UK Department for International Development. It represents a collaborative venture between policy stakeholders in the developing world, a range of public, civil society and private sector partners, and researchers from around the world.

The IGC has three core (interconnected) components: research, networking and policy engagement. It will be based on a network structure with the LSE-Oxford hub at the centre of the organisation, taking primary responsibility for the global research and policy interface. The hub would forge partnerships with a range of individuals, networks and institutions to create an International Growth Network. The International Growth Network will engage with policy makers, researchers and private sector and civil society representatives in the client countries seeking advice on growth.

Its structure reflects a belief that effective policies to promote growth require long-term country engagement that partners the best available generic knowledge from research with local knowledge relevant to the circumstances of the country in question. It also recognises the need to engage with a range of actors on the ground - from government, civil society and the private sector - to be effective in influencing the climate of opinion that supports long-term policies.

The IGC is directed by an Executive Group consisting of an Executive Director with extensive experience in the global development policy community (Gobind Nankani) in collaboration with two co-directors, one from the LSE (Robin Burgess) and one from Oxford University (Paul Collier). The Executive Group will also contain three other members: an external member (Chang-Tai Hsieh from the University of Chicago), one from the LSE (Timothy Besley), and one from Oxford (Stefan Dercon). These members will work with the Executive Director and two co-directors on the strategic direction of the IGC.

Current research is focused on the following countries:

Bangladesh
Ethiopia
Ghana
India-State of Bihar
Pakistan
Sierra Leone
Tanzania

- ❖ ICG webpage: <http://www.internationalgrowthcentre.org/index.php?q=node/8>, (retrieved 11 March 2010).

Ausgewählte wissenschaftliche Beiträge: Zentrale Standpunkte zur Armutsbekämpfung

Inhalt

Barder , Owen: What is Poverty Reduction?, 2009	3
Von Braun , Joachim/ Hill, Ruth Vargas/ Pandya-Lorch, Rajul: The Poorest and Hungry: Assessments, Analyses, and Actions, 2009	5
Chang, Ha-Joon ; Hamlet without the Prince of Denmark: How development has disappeared from today's 'development' discourse, 2010	7
Chronic Poverty Research Centre : Chronic Poverty Report 2008-2009, 2009	8
Collier , Paul: The Bottom Billion – Why the poorest countries are failing and what can be done about it, 2007	11
Eberlei , Walter: Afrikas Wege aus der Armutsfalle, 2009	13
GTZ/PMA & SVEÖ : Green Growth und Pro-Poor Growth, 2010	16
Ianchovichina , Elena/ Lundstrom, Susanna (Weltbank): What is Inclusive Growth?, 2008	18
Moyo , Dambisa: Dead Aid, 2009	21
Narayan , Deepa/ Pritchett, Lant/ Kapoor, Soumya: Moving out of Poverty – Success from the Bottom up, 2009	24
Rauch , Theo: Von Basic Needs zu MDGs. Vier Jahrzehnte Armutsbekämpfung in Wissenschaft und Praxis und kein bisschen weiter, 2007	26
Ravallion , Martin (Weltbank): Bailing out the world's poorest, 2008.....	28
Ravallion , Martin (Weltbank): A Comparative Perspective on Poverty Reduction in Brazil, China and India, 2009	30
Sachs , Jeffrey D.: Wohlstand für viele – Globale Wirtschaftspolitik in Zeiten der ökologischen und sozialen Krise, 2008	33
Sen , Gitta: Poverty as a Gendered Experience: The Policy Implications, 2008	36
Severino , Jean-Michel/ Ray, Olivier: The End of ODA: Death and Rebirth of a Global Public Policy, 2009	39
Stern , Nicolas: The Global Deal, Climate Change and the Creation of a New Era of Progress and Prosperity, 2009.....	42
Stiglitz , Joseph: Making globalization work, 2006.....	44
Stiglitz , Joseph/ Sen, Armatya/ Fitoussi, Jean-Paul: Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 2009.....	47
Sumner , Andy/ Melamed, Clare: The MDGs and Beyond: Pro-Poor Policy in a Changing World, 2010	49
United Nations Department for Economic and Social Affairs : Rethinking Poverty, 2010	51
United Nations Development Programme : Beyond the Midpoint: Achieving the Millennium Development Goals, 2010.....	53
Wilkinson , Richard/ Pickett, Kate: The Spirit Level. Why more equal societies almost always do better, 2009	55
World Bank Commission on Growth and Development : Final report, 2008	57
Literaturverzeichnis	63

Barder, Owen: What is Poverty Reduction?, 2009

Summary taken from the original

1. Countries give foreign aid for many reasons. As well as moral and humanitarian motives, countries give aid for a variety of commercial, strategic, and political reasons. The **development community has emphasized the importance of “poverty reduction” as the main objective of foreign assistance**, partly as a tactic to prevent aid from being diverted to other goals. This paper does not consider the other objectives of foreign aid. Instead it looks at poverty reduction and argues that by **emphasizing this as a “single” objective donors have glossed over the fact that poverty reduction actually encompasses many goals, some of which are contradictory.**¹

2. It is widely acknowledged that **poverty is multi-dimensional**, and that poverty reduction entails many different kinds of change. There is lively and healthy debate about the relative importance of different kinds of development interventions and their different contributions to the overarching objective poverty reduction.

3. But there is **little recognition of the important trade-offs within the objective of poverty reduction**. The development community agrees that there are many answers to *how* poverty reduction can be pursued, but sometimes behaves **as if there is only one definition of what they are trying to achieve**.

4. The reason that “poverty reduction” is more than a one-dimensional objective is that **there is no universally applicable way to “add up” the reduction of poverty** affecting different people in different circumstances in different places over time. In particular:

- a. there is a **trade-off** between reducing poverty for as many people as possible, and focusing on a smaller number of people in chronic, long-lasting and deep poverty; (***broad vs deep***)
- b. there is a **trade-off** between activities that reduce poverty today, and those that reduce poverty in the future; (***today vs tomorrow***)
- c. there is a **trade-off** between programmes that provide **immediate redistribution** of income and provision of global public goods, but which require long-term funding to be sustained, **and time-limited programmes** that are intended to **catalyze economic growth or social and political transformation** so that long-term funding is not required; (***sustainable vs temporary***)

5. The aid effectiveness research industry typically **condensed the definition of poverty reduction into a one-dimensional measure**: increases in **GDP per capita**, or a reduction in the **poverty headcount**. Models in the tradition of Burnside, Collier and Dollar measure the impact of aid on economic growth and then translate this into GDP per capita or an estimate of the number of people that will be taken to above an international poverty line. But defining the success of aid by its effect on GDP – now widely used as a default definition of aid effectiveness – is a considerable over- **simplification of what we mean by poverty reduction**, and it embeds a number of **implicit value judgments about the relative importance of many different and often competing objectives**.

6. This **emphasis on the one goal** - poverty reduction defined as a permanent reduction in the global **poverty headcount** through economic growth **has contributed both to poor**

¹ I am grateful to David Roodman and to a number of UK and US government officials who had better remain anonymous for comments on an earlier draft of this paper. Many of the ideas in this paper were inspired by Michael Kremer, who remarked in passing that we should be “more willing to help people live better lives” while development is happening in their country.

programme selection and poor programme design and implementation, and it has thereby undermined the effectiveness of aid. Explicit recognition and endorsement of the diverse meanings of poverty reduction would allow different programmes to be selected and designed for those various objectives, rather than trying to distort every programme to meet a one-size-fits-all definition of success.

7. There is a strong institutional **preference among donors** (and their political leadership) **for describing development assistance as a temporary measure aimed at catalyzing economic growth, rather than a long-term programme of redistribution.**² This leads to pressure to design programmes which can be presented as “transformational” or “financially sustainable” either because they contribute to economic growth or because they will in time be self-financing. This **limits willingness of donors to allocate resources to long-term programmes that redistribute income to the poor, deliver local public goods, and subsidize positive externalities** but which are not “financially sustainable” because they require continued external funding for as long as the benefits are delivered.

8. There is **not much evidence so far of the success of foreign interventions in accelerating permanent economic, political and social change.** It might be that **donors should accept that, or at least some of their work, they are pursuing a less ambitious agenda of enabling more people to live better lives while the process of development is taking place.** There are many possible programmes which could be supported by aid which make a huge impact on the lives of the poor – **for example, by reducing hunger** or by making it unnecessary for mothers to watch their child die of an avoidable disease – **but which are not designed to have any impact on economic growth in the short or medium term** and which can only be sustained by accepting the need for long-term transfer of resources from rich to poor. At worst, **such policies are not regarded as legitimate goals of aid policy** and these programmes are not selected for funding; at best such programmes are undermined by ill-conceived attempts to make it appear that they can become financially sustainable within the lifetime of the project.

9. A **new agenda for aid effectiveness would recognize the multidimensional nature of poverty reduction and the tradeoffs that it embodies.** Development agencies would not target a single measure of poverty reduction but explicitly manage a **portfolio of objectives** that **(a) promote long term and permanent changes** in developing countries by investing resources and sharing knowledge; **(b) tackle the causes of poverty by changing the policies of rich countries** and investing in global public goods; **(c) transfer income and consumption** from the world’s rich to the world’s poor to enable them to live better lives while development is taking place, as a matter of global social justice; and **(d) target more assistance on those in chronic and deep poverty.** The relative effort of each donor into these different dimensions of poverty reduction would depend on political priorities, the contributions being made by other donors, and evidence about the magnitude of the trade-offs and relative effectiveness of interventions.

10. A broader understanding of the nature of poverty reduction, and building that understanding into the objectives and incentives of donor agencies would thereby make aid more effective in future.

² An exception to this is humanitarian aid which is provided without claims that it will lead to long-term development.

Von Braun, Joachim/ Hill, Ruth Vargas/ Pandya-Lorch, Rajul: The Poorest and Hungry: Assessments, Analyses, and Actions, 2009

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

1. Überblick: Ziel, Struktur und Kernthesen

Basierend auf einer Konferenz vom Jahr 2007 verfolgt diese aktuelle IFPRI-Publikation das Ziel, Aufschluss über die Situation der Hungernden und Ärmsten der Armen („*ultra poor*“, hier definiert anhand einer monetären Armutslinie von \$0,50/Tag/Person) zu geben, sowie mögliche Auswege aus der Ultra-Armut aufzuzeigen.

Im Länderüberblick stellen die Herausgeber im Überblickskapitel (Kapitel 1) fest, dass die Ärmsten der Armen tendenziell folgende Eigenschaften aufweisen:

- Angehörigkeit zu einer sozial marginalisierten Gruppe (Bsp: *scheduled castes* und *hill tribes* in Südasien, *indígenas* in Lateinamerika)
- Entlegene Regionen
- Schwacher Bildungsgrad
- Wenig Kapital bzw. z.T. Landlosigkeit
- Gravierendes Gesundheitsproblem oder Tod eines erwachsenen Familienmitglieds
- Region, die von Konflikt und/oder Umweltschock betroffen ist.

Z.T. werden diese Charakteristika auch kumuliert. Laut von Braun *et al.* lässt sich festhalten, „*poverty reduction has most often benefited people living close to the poverty line, rather than those at the very bottom of the income distribution.*“ (S. 1) Dies ist in vielfacher Hinsicht problematisch:

- Ultra-Armut ist **hartnäckig**: durch Pfadabhängigkeit bzw. Armutsfallen werden kurzfristige Überlebensstrategien herangezogen, welche langfristig (auch über Generationen hinweg) negative Wirkungen entfalten;
- Ultra-Armut betrifft eine **große Anzahl** der Armen: ca. 162 Millionen in 2004 (d.h. 17% der extrem Armen);
- Ultra-Armut stellt aus Sicht von Sens „Fähigkeitenansatz“ ein Problem von besonders **tiefgreifender „capability failure“** dar.

Der konzeptionelle Rahmen des Buches lässt sich in dem Dreiklang „*(Pro-Poor) Growth – Targeted Action for the Poorest – Political Inclusion*“ knapp zusammenfassen. Zugrunde liegt die These, dass nur ein umfassender ökonomischer und politischer Ansatz auf Makro- und Mikroebene zum Durchbruch gegen die Ultra-Armut verhelfen kann. Konkreter fordern die Herausgeber als Schlussfolgerung des Buches

- ✓ Die Schaffung von nationalen und globalen Rahmenbedingungen, die Einkommens- und Kapitalzuwächse für die Ärmsten der Armen möglich machen;
- ✓ Die Einführung von gezielten Politikmaßnahmen, die auf den Aufbau von Gesundheit, Bildung, Landbesitz, finanziellem Kapital, sowie verbesserter Ernährung der Ultra-Armen wirksam abzielen;
- ✓ Eine Umgestaltung politischer Prozesse, um der historisch gewachsenen Ausgrenzung der Ärmsten der Armen effektiv zu begegnen.

Als Herzstück des Buches stellen Teile 2-4 das analytisch-empirische Fundament für diese Kernthesen dar und entfalten diese *en detail*. Im abschließenden Teil 5 lenken die Herausgeber den Blick auf Umsetzungs- und Machbarkeitsfragen, um von Politikempfehlungen zu wirksamen Reformstrategien zu gelangen. Dabei wird zum einen betont, dass *administrative feasibility*, *fiscal feasibility* und *political feasibility* gleichsam wichtig sind, und zum anderen analysiert, welche Voraussetzungen für ein erfolgreiches Scaling-Up von Pilotansätzen und –projekten nötig sind.

2. Einordnung und Bewertung

Eine besondere Stärke des Buches fußt auf dem Anliegen der Autoren, das Wissen um die Situation der Ärmsten der Armen und Auswege aus der Ultra-Armut zusammenzufassen. Nicht immer gelingt es ihnen, den Fokus konsequent bei der Ultra-Armut zu belassen, was auch damit zusammenhängt, dass die Forschung in diesem Bereich noch nicht allzu weit etabliert ist. Hier besteht noch Nachholbedarf.

Das Zusammendenken von ökonomischen und politischen Ansätzen für die Bekämpfung der Ultra-Armut, sowie der Blick aus Makro- und Mikroperspektive stellen ein weiteres Highlight dieser Publikation dar. Der thematische Dreiklang „(Pro-Poor) Growth – Targeted Action – Inclusion“ lässt sich gut – trotz des etwas veränderten Themenzuschnitts – mit dem konzeptionellen Rahmen des Weltentwicklungsberichts 2000/1 zu Armut vereinbaren (dort: „Opportunity – Empowerment – Security – Global Actions“).

Provokant formulieren die Autoren „*most efforts at poverty alleviation [sic] have worked best for people living just below the poverty line*“. (S.44). Ein roter Faden des Buches ist die These, dass Ultra-Armut spezielle (neue?) Ansätze benötigt. Daraus lässt sich für die deutsche EZ die Frage ableiten, inwiefern der aktuelle Ansatz der strukturellen Armutsbekämpfung ausreicht, um die Ärmsten der Armen wirksam zu erreichen. Auf internationaler Ebene könnte das gravierende Problem der hartnäckig fortdauernden, besonders tiefen Armut in der Debatte um „Beyond 2015“ eine wichtige Rolle spielen, denn „*the poorest, who struggle far below the poverty line, have so far not been served effectively by the MDGs.*“ (S. 45) Dies ist besonders, aber nicht nur, für die Partnerländer relevant, die bei den derzeitigen MDGs Erfolge verbuchen können, und z.B. MDG 1 bis 2015 erreicht haben werden.

Chang, Ha-Joon; Hamlet without the Prince of Denmark: How development has disappeared from today's 'development' discourse, 2010

Zusammenfassung PMA

Chang beschreibt die Veränderung des Entwicklungsparadigmas seit den 70er Jahren. Damals standen die **Transformation produktiver Strukturen und der damit verbundenen sozialen Strukturen** im Vordergrund, welche hauptsächlich durch **Industrialisierung** erfolgte. In den letzten Dekaden wurden **Armutsbekämpfung**, die Verbesserung der **individuellen Lebensbedingungen**, sowie die Bereitstellung **von Basisgrunddiensten** in den Mittelpunkt gestellt. Diesem bestehenden Entwicklungsparadigma **fehlt jedoch die Vision, wie produktive Strukturen und Fähigkeiten verändert werden sollen.**

Die Hauptthese von Chang lautet daher:

- Entwicklungspolitik muss wieder **stärker auf die Transformation produktiver Fähigkeiten und Strukturen** hinwirken. Diese können nur sehr begrenzt durch die Verbesserung der individuellen Lebensbedingungen erreicht werden. **Produktivitätssteigerungen** als Grundlage für Entwicklung entstehen hauptsächlich in wirtschaftlichen Unternehmen und auf der Grundlage bestehender Institutionen welche Rahmenbedingungen setzen.
- MDG 8 und die Entwicklungsagenda der Doha Welthandelsrunde laufen diesem Entwicklungsverständnis entgegen. Der Abbau von Zöllen und Handelshemmnissen fokussiert auf die bestehenden komparativen Vorteile der Entwicklungsländer (in der Regel die Landwirtschaft) erlaubt jedoch keine Transformation hin zu höherwertigen Wertschöpfungsprozessen. Der Aufbau produktiver Fähigkeiten in den heutigen Industrieländern erfolgte konträr durch den Schutz der eigenen Industrie z.B. durch Zölle und Subventionen.
- Eine Rückorientierung auf die produktiven Kapazitäten einer Gesellschaft bedeutet nicht, dass die Fehler der alten Modernisierungstheorien wiederholt werden sollten.
 - Die menschliche Dimension von Entwicklung darf nicht ausgeblendet werden, sondern muss integriert sein in ein Konzept der Transformation der produktiven Fähigkeiten.
 - Aspekte der politischen Ökonomie müssen stärker berücksichtigt werden. Hierzu ist ein differenzierter Ansatz zu entwickeln, welcher die Komplexität moderner Politikprozesse stärker berücksichtigt.
 - Die Rolle von Institutionen muss stärker mitgedacht werden. Hierfür ist die theoretische Grundlage von Institutionen und institutionellen Veränderungen weiterzuentwickeln.
 - Die Rolle von Handels-, Industrie- und Technologiepolitiken zur Förderung technologischen Fortschritts, sowie die Rolle wirtschaftlicher Unternehmer als Orte des technologischen Lernens müssen Herzstück eines neuen Entwicklungsparadigmas sein.
 - Dieses muss die ökologische Nachhaltigkeit, insbesondere mit Blick auf den Klimawandel, stärker mitdenken. Hier sind Wege zu finden, die eine Transformation zur Post-Kohlenstoff-Ökonomie ermöglichen und gleichzeitig eine Industrialisierung der Entwicklungsländer ermöglichen.

Chronic Poverty Research Centre: Chronic Poverty Report 2008-2009, 2009

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

1. Armutskonzept: Definition

- Mehrdimensionales Verständnis von Armut
- Chronische Armut ist von fünf „Fallen“ gekennzeichnet:
 - **Unsicherheit:** Chronisch arme Bevölkerungsteile haben nicht ausreichend Ressourcen um mit Schock- und Stresssituationen umgehen zu können.
 - **Eingeschränkte Bürgerrechte:** mangelndes politisches Einflussvermögen und ungenügende politische Repräsentation
 - **Geographische Nachteile:** z.B. Abgeschiedenheit, schlechte Anbindung an Infrastruktur, schwache wirtschaftliche Einbindung
 - **Soziale Diskriminierung:** Ausbeutungsbeziehungen zwischen sozialen Gruppen oder soziale Beziehungen, die Zugang zu privaten und/oder öffentlichen Gütern für bestimmte Gruppen versperren
 - **Mangelnde Beschäftigungsmöglichkeiten:** Niedriges bzw. auf bestimmte Gruppen begrenztes Wachstum beschränkt Arbeitsmöglichkeiten für chronisch arme Bevölkerungsteile.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- Bekämpfung chronischer Armut als globale Priorität der derzeitigen Generation

3. Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente

- Armutsbekämpfungsstrategien müssen auf **fünf miteinander verknüpfte Politikfelder** ausgerichtet sein, wobei **besonderes Augenmerk auf soziale Sicherung (I) und Ausbau öffentlicher Dienstleistungen (II)** gelegt werden muss (Die Empfehlungen korrespondieren nicht vollständig mit den fünf „Fallen“):

I. **Soziale Sicherung**

- Vor allem als Maßnahme gegen die „Unsicherheitsfalle“: **Absicherung gegen Schocks** (u.a. Krankheit, Wirtschaftskrisen, Naturkatastrophen) und extreme Verwundbarkeit
- Auch wenn alle Sektoren (informell, privat, öffentlich) eine wichtige Rolle spielen, sollte ein **Schwerpunkt auf der öffentlichen Bereitstellung** von Leistungen liegen, um zielgerichtete, nicht-reziproke Sicherung bieten zu können.
- Monetäre Transferleistungen können mit anderen Formen von Unterstützung kombiniert werden (Gesundheitsprogramm für Kinder, Bildung, etc.).

II. **Ausbau öffentlicher Dienstleistungen**

- Vor allem Zugang zu **Reproduktionsmedizin** und **Ausbau von sekundären Bildungsmöglichkeiten**, letzteres auch vor allem unter *gender-spezifischen* Gesichtspunkten
- Dem Staat fällt eine zentrale Rolle in der Bereitstellung dieser Leistungen zu, insbesondere in ländlichen Gegenden, wo private Anbieter aus Wirtschaftlichkeitsgründen nicht engagiert sind.

III. Aufbau individuellen und kollektiven Kapitals (psychologisch, physisch, sozial)

- Je mehr Kapital, desto mehr Spielraum innerhalb von **sozialen Netzwerken, Transaktionen (sozial und materiell), aber auch Finanzmärkten**
- **Soziale Sicherung** ist zentral im Bereich des „physischen“ Kapitals. Eine Vermögensumverteilung via progressiver Besteuerung kann ein wirkungsvolles Mittel sein.
- **Soziale Bewegungen** stellen eine wichtige Kraft im Kampf für mehr Kapital dar: Kampf für Ausbau von Infrastruktur, Abbau diskriminierender Institutionen etc.
- Auf psychologischer Ebene geht es vor allem um den Aufbau von **Selbstbewusstsein**.

IV. Gegen Diskriminierung ausgerichtete, und gender-spezifische Politikvorhaben

- Soziale Integration bedarf oftmals grundsätzlichen **gesellschaftlichen Wandels**
- Fünf Bereiche sind wichtig:
 - **Kodierte Rechte** – formale rechtliche Gleichheit, verfassungsrechtliche Garantien
 - **Politische Repräsentation**
 - **Ökonomische Ressourcen** – z.B. Verbot von Arbeitsmarktbeschränkungen für bestimmte Bevölkerungsgruppen
 - **Zentrale öffentliche Dienstleistungen** (Bildung, Gesundheit)
 - **Einstellungen und Wahrnehmungen** – Sensibilisierungskampagnen, Unterstützung von *grassroot*-Organisationen

V. Strategische Urbanisierung und Migration

- **Vorteile von Migration** (z.B. wirtschaftliche Möglichkeiten, „Befreiung“ von Frauen von diskriminierenden sozialen Umständen) **nachhaltig verfügbar machen**
 - Politikinitiativen können umfassen: öffentliche Informationskampagnen, besseren Zugang zu sozialer Sicherung für Migranten
- **Vorteile von Urbanisierung** (z.B. besserer Zugang der ländlichen Bevölkerung zu öffentlichen Dienstleistungen, Aufbau von Zentren in vernachlässigten Regionen) **nachhaltig verfügbar machen**
 - Politikinitiativen können umfassen: Ausbau der Infrastruktur um Zugang zu lokalen Märkten zu erleichtern, regionale Entwicklungspolitiken, urbane Beschäftigungsmaßnahmen

➤ Als Resultat erfolgreicher Bekämpfung von chronischer Armut soll ein **Gesellschaftsvertrag** entstehen, der aus einer reziproken (Leistungs-)Beziehung zwischen Staat (öffentliche Güter etc.) und Individuum (u.a. Steuern) besteht und letztlich den Kern einer Nation bildet.

➤ **Wachstum hat nur begrenzt positive Einflüsse** auf chronische Armutsreduktion.

- Geringe landwirtschaftliche Produktivität und Abgeschiedenheit von nationalen Märkten bei gleichzeitig schlecht ausgebauter Infrastruktur schließen chronisch arme Bevölkerungsteile vom Wachstumsprozess aus.
- Wachstum kann jedoch zur Bekämpfung chronischer Armut beitragen wenn Fokus auf (ländliche) Infrastruktur, strategische Urbanisierung, soziale Sicherung

- Um chronisch arme Bevölkerungen bzw. Bevölkerungsteile zu unterstützen, muss weiter als „*post-Washington consensus*“-Ansätze gegangen werden. **PRSPs sind in der jetzigen Ausgestaltung problematisch da:**
 - Auch wenn einige Maßnahmen chronisch armen Bevölkerungsteilen zugutekommen würden, sind PRSPs i.d.R. nicht auf diese Bevölkerungsteile ausgerichtet.
 - Die tatsächliche Armutssituation eines Landes ist häufig unzureichend analysiert.
 - Sozialpolitische Maßnahmen sind häufig nicht auf chronisch arme Bevölkerungsteile zugeschnitten, der Effekt ist unklar.
 - PRSPs umfassen sehr selten Fragen der Gerechtigkeit, Bürgerrechte, Stärkung der Frauenrechte, Anti-Diskriminierung, Urbanisierung und Migration.
- In vielen Fällen sind es „*executive champions*“ **innerhalb politischer Eliten und nicht zivilgesellschaftliche Kräfte**, die zur Reduktion chronischer Armut beitragen.
 - Gesellschaftsvertrag oftmals von nationalen Eliten vorangetrieben
 - Zivilgesellschaftliche Kräfte sind wichtiger, wenn es um die Sicherung von Leistungen bestehender Programme geht.

4. Kommentar

- Fokus auf chronisch arme Bevölkerung **zieht Infragestellung allgemein vertretener Standpunkte** nach sich:
 - Wirkung von PRSPs begrenzt
 - Wachstum ist von geringer Wichtigkeit
 - Starker Fokus auf soziale Sicherung
 - Politische Eliten – nicht zivilgesellschaftliche Akteure – setzen Bekämpfung chronischer Armut auf die Agenda

Collier, Paul: The Bottom Billion – Why the poorest countries are failing and what can be done about it, 2007

Zusammenfassung: BMZ Referat 211 mit Ergänzungen durch GTZ/PMA

Hintergrund

Paul Collier, ehemals Forschungsdirektor der Weltbank, heutiger Direktor des „Centre for the Study of African Economies“ an der Oxford-Universität und Berater der „British Government’s Commission on Africa“, gibt in seinem 2007 erschienenen Buch Antworten auf die im Titel erwähnten Fragen.

1. Armutskonzept: Definition

Implizit liegt der Fokus auf einem monetären Armutsverständnis, auch wenn weitere Armutsdimensionen und –indikatoren (z.B. Lebenserwartung, Kindersterblichkeit) erwähnt werden. Das Augenmerk des Buches gilt jedoch nicht den verschiedenen Armutsdimensionen, sondern dem unteren Ende der globalen Einkommensverteilung: der sog. „untersten Milliarde“.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

Collier untersucht die **Armutsursachen** der knapp eine Milliarde Menschen - der „Bottom Billion“ (BB), die den ökonomischen Anschluss an die Weltwirtschaft verloren haben. Laut Collier liegt die größte Herausforderung für die Weltgemeinschaft nicht bei den Entwicklungshemmnissen der Entwicklungsländer im *Allgemeinen* (und auch nicht bei der Erreichung der MDGs im Allgemeinen) sondern auf der „untersten Milliarde“ (den BB), die in armen Niedrigwachstumsländern leben. Sein Fokus liegt hierbei auf strukturellen Ursachen auf Länderebene bzw. auf globaler Ebene. Collier nennt vier Ursachen und prüft vier Instrumente, um sie zu bekämpfen. Er plädiert für eine straffe Fokussierung auf die Herausforderungen der BB (d.h. für einen Abschied von einer langen Liste an Empfängerländern).

Arme Länder, so Collier, sind dafür anfällig, in vier **Entwicklungsfällen** zu geraten, die einen wirtschaftlichen und sozialen Anschluss an die Weltwirtschaft fast unmöglich machen und wiederum neue Armut produzieren: **(1) Gewaltsame Konflikte** (73% der BB), **(2) Abhängigkeit von Rohstoffexporten** (29% der BB), **(3) geographische Binnenlage** (30% der BB) und **(4) schlechte Regierungsführung** (76% der BB).

3. Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente

Collier untersucht **4 Instrumente** der G-8-Staaten, die auf ihre entwicklungspolitische Wirksamkeit geprüft werden: **(1) Entwicklungshilfe**, **(2) militärische Interventionen**, **(3) Gesetze und Normen** auf nationaler und internationaler Ebene und **(4) eine faire Außenhandelspolitik**. Er konstatiert, dass sich der „Instrumentenkoffer“ der Weltgemeinschaft erweitern muss, wenn die Probleme der BB effektiv angegangen werden sollen.

Collier plädiert für einen **Gesamtplan der G8 Staaten**, der einen sinnvollen Mix dieser Instrumente beinhaltet, da nicht jedes Instrument für jede Entwicklungsfalle angemessen sei:

Im Fall von **gewaltsamen Konflikten** fordert Collier eine Neuausrichtung der „traditionellen Entwicklungshilfe“. Damit ein Effekt sichtbar wird, müssen mehr Mittel langfristiger und über andere Kanäle bereitgestellt werden. Vielversprechender sind sorgfältig geplante Militärein-

sätze als „externe Sicherheitsgarantien“, die jedoch nur bei gleichzeitiger Reduzierung des Militäretats des Interventionslandes durchgeführt werden sollten. Bei **Abhängigkeit von Rohstoffen** rät Collier von „traditioneller Entwicklungshilfe“ ab. Globale Normen und Regeln müssen die illegale Auslagerung von Kapital verhindern und Korruptionspraktiken eindämmen. Beispiele für solche Regelwerke sind die „De Beers Diamonds Initiative“ und die „Extractive Industries Transparency Initiative“. Temporäre Schutzzölle vor asiatischen arbeitsintensiven Produkten sowie ein bevorzugter Zugang der „BB“ auf westliche Märkte seien unbedingt notwendig, um den von Rohstoffen abhängigen Ländern eine Exportdiversifizierung zu ermöglichen.

Länder, deren Unterentwicklung ihrer **geographischen Lage** geschuldet ist, benötigen vor allem eine langfristige Grundversorgung. Im Vordergrund sollten nicht Bildungs- und Sozialmaßnahmen sondern die Weiterentwicklung der Infrastruktur durch Straßenbau, Brücken etc. stehen, mit dem Ziel, einen reibungsfreien Zugang zum Meer zu ermöglichen.

Bei einer **schlechten Regierungsführung** sollte Entwicklungshilfe nur bei einem Regierungsumschwung geleistet werden. Collier weist z.B. in einer Studie im Tschad nach, dass nur 1% der für Krankenhäuser gedachten Hilfsgelder diese erreichten. Daher stehe die Bekämpfung von Korruption und Vetternwirtschaft im Vordergrund z.B. durch Budget-Transparenz durch Veröffentlichung der Hilfsgelder und Staatsausgaben oder die Einrichtung von „Independent Service Authorities“, welche die Verwendung von Hilfsgeldern überwachen.

4. Kurzbewertung - Fazit des BMZ Ref. 211:

Collier wirft einen erfreulich nüchternen Blick auf die Probleme der „BB“. Ohne den üblichen Fachjargon berechnet er z.B. den volkswirtschaftlichen Schaden bewaffneter Konflikte von durchschnittlich 64 Mrd. \$; ein Grund mehr über „teure“ Hilfsmaßnahmen und Militärinterventionen nachzudenken. Collier argumentiert dabei aus wirtschaftswissenschaftlicher Sicht und konzentriert sich auf passgenaue, angemessene Lösungen. Dabei positioniert er sich außerhalb gängiger Paradigmen wie „Globalisierung vs. Protektionismus“ und „Intervention vs. staatliche Souveränität“.

Collier hat Recht mit der Aussage, dass die Probleme der „BB“ lösbar sind. Neu ist diese Erkenntnis jedoch nicht. Es ist bekannt, dass regionale Handelsabkommen, Agrarsubventionen und das wohlbehütete Bankengeheimnis der Schweizer nachhaltiger entwicklungspolitischer Tätigkeit entgegen wirken. Dennoch, eine solche umfassende, kompetente Kritik entwicklungspolitischer Praxis unter Berücksichtigung zwanzigjähriger empirischer Forschung ist beeindruckend. Dabei überzeugt vor allem der konstruktive Part des Buches, der getrost als Agenda für kommende G8 Gipfel verwendet werden kann.

Eberlei, Walter: **Afrikas Wege aus der Armutsfalle, 2009**

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

1. **Armutskonzept: Definition**

Eberlei stellt die Entwicklung der unterschiedlichen Armutskonzepte vor: Absolute Einkommensarmut (1,25 \$-Linie), relative Einkommensarmut (weniger als 50 oder 60 % des mittleren Einkommens), mehrdimensionales Konzept ausgerichtet an der Ausweitung realer Freiheiten (Sen und OECD DAC). Als Indikator für Erfolge bei der Armutsbekämpfung nutzt Eberlei den Human Development Index (HDI), so dass implizit ein **mehrdimensionales Konzept** zugrunde liegt.

2. **Stellenwert von Armutsbekämpfung**

Das Buch **setzt die Bekämpfung der Armut als oberstes entwicklungspolitisches Ziel voraus** und argumentiert dafür, dass armutsorientierte Regierungsführung die Grundvoraussetzung für erfolgreiche Armutsbekämpfung ist. Als Beleg führt er für Sub-Sahara Afrika auf, dass **nachhaltig verfolgte armutsorientierte Politik** (festgemacht an einem aktiven PRS-Prozess) mit positiven wirtschaftlichen und sozialen Trends korreliert, **die sich in höheren Wachstumsraten und besseren HDI-Entwicklungen niederschlugen**.

Bei seiner Argumentation für armutsorientierte Regierungsführung, setzt er an dem Konzept der **democratic governance** an, der auch Aspekte der gesellschaftlichen Legitimation von Regierungsmacht einschließt. Als **Kernelemente** einer demokratischen Regierungsführung beschreibt Eberlei:

- Kontrollfunktion der Parlamente und staatliche Instanzen (z.B. Rechnungshöfe)
- Zivilgesellschaft als Motor des demokratischen Wandels
- Legitimation von Regierungsmacht durch Wahlen
- Transparenz über das Handeln der Regierenden
- Partizipationsmöglichkeiten an politischen Prozessen
- Rechenschaftspflicht der Regierung

3. **Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente**

Die beobachtbaren **Fortschritte in armutsorientierter Regierungspolitik** in Afrika führt Eberlei zurück auf eine **Koalition von reformbereiten Regierungen** (politischen Eliten und Technokraten), **internationalen Akteuren und weiten Teilen afrikanischer Zivilgesellschaft**, wobei letztere der wichtigste treibende Faktor ist.

Regierungen

Eine **Regierung** die eine armutsorientierte Politik betreiben möchte hat hierfür folgende Arten von **Ressourcen** zur Verfügung: **Institutionen, Strategien, Finanzmittel**.

Die **institutionellen Voraussetzungen** umfassen die gesetzlichen Rahmenbedingungen (z.B. gesetzliche Absicherung von Landrechten für Frauen oder rechtlicher Schutz für Kleinunternehmer vor willkürlicher Behandlung korrupter Bürokratien); handlungsfähige Institutionen, die diese Rechte durchsetzen (Gerichte, Polizei); leistungsfähige Ministerien, welche politische Strategien effektiv umsetzen können; transparente haushaltspolitische Prozesse; dezentralisierte Strukturen, die in der Lage sind Politik auf lokaler Ebene zu entwickeln und zu implementieren. **Strategien**, welche vom Ownership der Partnerländer getragen sind, sieht Eberlei zunehmend in der 2. PRS-Generation.

Bei den **Finanzmitteln** sind zwei Ansatzpunkte zu unterscheiden: zum einen muss die Einnahmenseite für armutsorientierte Politik gesteigert werden, andererseits muss sichergestellt werden, dass diese Einnahmen armutsorientiert ausgegeben werden. Eberlei beobachtet, dass die verfügbaren Haushaltsmittel in den vergangenen Jahren gestiegen sind

u.a. auf Grund von Schuldenerlassen, günstigen Weltmarktpreisen für Exportprodukte aus Afrika (insb. aufgrund der hohen asiatischen Nachfrage), dem neuen Instrument der Budgethilfe und effizienteren Steuerbehörden. Insbesondere die HIPC-Initiative wirkte sich auch positiv auf eine armutsorientierte Ausgabenpolitik aus. Höhere Transparenz (z.B. durch Ausgabentracking, Rechnugshöfe etc) und stärkere Rechenschaftspflicht (z.B. Monitoring der PRSPs) tragen wesentlich dazu bei, dass diese Inputs auch armutsorientiert eingesetzt werden.

Zivilgesellschaft

Eberlei klassifiziert die Zivilgesellschaft in NROs, NRO-Netzwerke, gemeindebasierte Organisationen, traditionelle Akteure (Dorfälteste, Heiler, indigene Repräsentanten), religiös begründete Institutionen, wirtschaftlich orientierte Verbände, Medien/ Journalisten, Wissenschaft. Er beobachtet, dass insbesondere die **Länder mit anhaltenden PRS-Prozessen stärkere Spielräume für zivilgesellschaftliche Beteiligung aufweisen**. Eine Veränderung handlungsleitender politischer Leitbilder und Strategien wäre in Sub-Sahara Afrika ohne „Nachfrage von innen“ nicht möglich gewesen. In vielen Ländern **beziehen** sich zivilgesellschaftliche Akteure regelmäßig **auf international formulierte Normen und Ziele und fordern** diese ein. Darüber hinaus hat die **afrikanische Zivilgesellschaft** (inklusive unabhängiger Medien) **seit den 1990er Jahren** stark dazu beigetragen demokratische Grundprinzipien anzumahnen und einzufordern und fungieren heute als wichtige „**Watchdogs**“ der Regierung. Bei den Medien nehmen insbesondere kleine politisch unabhängige **Radiostationen** eine wichtige Funktion ein.

Entwicklungszusammenarbeit

Eberlei kritisiert, dass die deutsche Entwicklungspolitik weit davon entfernt ist, konsequent auf Armutsbekämpfung ausgerichtet zu sein. Er nennt dafür 3 Beispiele:

- Die MDGs sehen Bildung (insb. Primarbildung) als Schlüssel für die Armutsbekämpfung. Das BMZ müsse weit aktiver als bisher für mehr Qualität und Quantität im **Grundbildungsbereich** eintreten.
- 70 Prozent der Armen sind Frauen und Mädchen. Auch wenn auf konzeptioneller Ebene das Eintreten für **Gleichberechtigung zwischen den Geschlechtern** in politischen Absichten verankert wurde, ist dies nicht systematisch auf der Arbeitsebene verankert.
- Drei Viertel der Armen leben auf dem Land, aber die **ländliche Entwicklung** ist zum „Stiefkind der Entwicklungszusammenarbeit“ geworden. Die Orientierung an Marktstrukturen und Wertschöpfungsketten gehen an den realen Problemen der weiterhin stark auf Subsistenzwirtschaft ausgerichteten afrikanischen Landwirtschaft vorbei.

Um die Prinzipien der Eigenverantwortung und der gegenseitigen Rechenschaftspflicht zu versöhnen, schlägt Eberlei vor, **inhaltliche und prozessuale Konditionalitäten zu unterscheiden**. Geber können sehr wohl auf die Grundsätze Demokratischen Regierens bestehen, müssen jedoch die inhaltliche Ausgestaltung der Politik den Partnerregierungen überlassen. Zur Stärkung guter Regierungsführung nutzen die Geber derzeit vier Instrumente: Stärkung internationaler Normen; Politikdialog, spezifische Programme zur Stärkung politischer Akteure und Institutionen und die Budgethilfe. Die **internationale Normsetzung** eröffnet für Akteure in den Ländern – vor allem Zivilgesellschaften und Parlamente politische Bezugspunkte und Handlungsspielräume. Zu den Wirkungen des **Politikdialoges** sind keine handfesten Aussagen möglich. Konkrete **Governance-Programme und Projekte** sind immer noch eher technokratisch-bürokratisch ausgelegt und zielen auf die Regierungsadministration und Verwaltung ab. Die Stärkung von Parlamenten, Medien, Gewerkschaften oder anderen zivilgesellschaftlichen Akteuren (und damit von demokratischer Gewaltenteilung, Transparenz und gesellschaftlicher Kontrolle) wird allenfalls von politischen Stiftungen und einigen NROs wahrgenommen. Bei gleichzeitiger Unterstützung demokratischer Haus-

haltsführung kann **Budgethilfe** als wichtiges Instrument der Stärkung demokratischer Regierungsführung betrachtet werden, welches die öffentliche Debatte von haushaltspolitischen Entscheidungen stärkt.

4. Kommentar

Das Buch beschreibt demokratische Regierungsführung als das Hauptelement einer nachhaltigen Armutsbekämpfung und die wichtige Rolle der Zivilgesellschaft darin. Damit beschreibt Eberlei zwar ein wichtiges Element von Armutsbekämpfung, begrenzt sich jedoch auf einen kleinen Ausschnitt.

GTZ/PMA & SVEÖ: Green Growth und Pro-Poor Growth, 2010
– **Schnittstellen und Unterpunkte** –

Zusammenfassung und Kurzbewertung

Green Growth: Konzeptionelles Verständnis

Einigkeit scheint darin zu bestehen, dass Green Growth **keine umfassende und unabhängige Wachstumsstrategie** darstellt und auch nicht den Anspruch hat, eine solche Rolle zu übernehmen. Stattdessen operationalisiert Green Growth im Idealfall das Konzept der ökologischen Nachhaltigkeit und garantiert diese in Wirtschaftsprozessen und –strukturen.

Differenzen zeigen sich bei der Frage inwieweit der **Aspekt der sozialen Nachhaltigkeit bereits mit inbegriffen ist**.

Schnittstelle mit PPG

Ziel: Etablierung einer ausgeprägten und konsequenten Armutsorientierung und Breitenwirksamkeit in den Bemühungen um ökologisch nachhaltiges Wachstum.

Sektorale Ansätze

Energie: Die Verbesserung der Energieversorgung ist wichtiger Bestandteil der Armutsbekämpfung. Zugleich steht Energie im Zentrum vieler Green Growth Ansätze. Die Erhöhung der Energieeffizienz sowie die Nutzung von erneuerbaren und Bioenergien sind zentrale Themen der Green Growth Debatte und finden sich auch im Konzept zur „Ökologischen Industriepolitik“ des BMU wieder.

Agrarwirtschaft: Es müssen Methoden gefunden werden, die die Produktivität im Agrarsektor erhöhen ohne die Umwelt zu belasten. Mögliche Lösungen sind die Förderung von Kohlenstoffspeicherung im Erdboden oder die Einschränkung der Nutzung von Pestiziden. Weiterhin bietet die Bio- und LEI (Low External Input)-Landwirtschaft die Möglichkeit, nachhaltiges und breitenwirksames Wachstum zu verbinden³.

Forstwirtschaft: Das globale Schema REDD (Reduced Emissions for Deforestation and Degradation) welches auch auf dem Klimagipfel in Kopenhagen auf der Agenda stand, kann potenziell positive wie auch negative Folgen für Entwicklungsländer implizieren. Daher ist es bei der Gestaltung von REDD und anderen emissionsreduzierenden Optionen im Agrarsektor wichtig, die Breitenwirksamkeit der Methoden zu untersuchen und seine Implikationen für ärmere Bevölkerungsschichten zu beachten.

Beschäftigung und soziale Sicherung: Öffentliche Beschäftigungsprogramme mit Umweltausrichtung (cash-for-work). Hierbei werden Arme, Arbeitslose und Unterbeschäftigte für öffentliche Aktivitäten bezahlt, welche einen positiven Umwelteffekt haben.⁴

Green Growth; Sektorübergreifende Ansätze⁵

³ Die Global Donor Platform for Rural Development befasst sich intensiv mit dem Thema.

⁴ Siehe zu diesem Vorschlag: Lieuw-Kie-Song 2009: Green jobs for the poor: A public employment approach; UNDP Poverty Reduction Discussion Paper.

⁵ Siehe Homepage von UNESCAP zu Green Growth: <http://www.greengrowth.org/>

Einführung einer grünen Steuer- und Haushaltsreform
Entwicklung von nachhaltiger Infrastruktur
Förderung von nachhaltigen Konsum- und Produktionsstrukturen
Greening Business und Markets
Einführung von Ökoeffizienz-Indikatoren
Investitionen in grünes Kapital

Further reading

- ❖ IEA 2009: Ensuring Green Growth in the Time of Crisis: The Role of Energy Technology
www.iea.org/Papers/2009/ensuring_green_growth.pdf
(zugegriffen am 12.03.2010)
- ❖ OECD 2009: Declaration on Green Growth
[http://www.oilis.oecd.org/oilis/2009doc.nsf/linkto/C-MIN\(2009\)5-ADD1-FINAL](http://www.oilis.oecd.org/oilis/2009doc.nsf/linkto/C-MIN(2009)5-ADD1-FINAL) (zugegriffen am 12.03.2010).
- ❖ Steele, Paul 2009: Rhetoric or Reality in Asia?
http://www.eftec.co.uk/UKNEE/Seminars/2009_documents/Seminar2_2009_Announcement.pdf
(zugegriffen am 12.03.2010)
- ❖ UNESCAP 2006: Green Growth at a Glance
www.unescap.org/esd/water/publications/sd/ggbrochure.pdf (zugegriffen am 12.03.2010).

**Ianchovichina, Elena/ Lundstrom, Susanna (Weltbank): What is Inclusive Growth?,
2008**

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA & SVEÖ

1. Kontext

- Das vorliegende Papier ist von Gebern der Diagnostic Facility for Shared Growth (u.a. von Deutschland) erbeten worden, um einen klareren analytischen Bezugsrahmen für die DFSG-Maßnahmen zu erarbeiten.

2. Kernthesen

- Definition von „inclusive growth“: Wachstum, bei dem die Einkommen der (extrem) Armen einen absoluten Anstieg erfahren.
- Das Konzept „inclusive growth“ folgt in vielen Elementen der Terminologie von „absolute pro-poor growth“ unterscheidet sich darin aber in Bezug auf zwei Aspekte:
 - 1.) Während „absolute pro-poor growth“ ein Ergebnis von Maßnahmen zur Einkommensumverteilung sein kann, legt „inclusive growth“ einen besonderen Fokus auf Produktivitätssteigerung und Beschäftigung.
 - 2.) Das pro-poor growth Konzept konzentriert sich nach Meinung der Autorinnen auf Wachstums- und Armutsmaßnahmen. Inclusive growth ist ein ex-ante Konzept, dass sich auf die Quellen/Ursprünge von, sowie die „binding constraints“ für hohes Wachstum und Armutsminderung fokussiert.
- Inclusive growth beinhaltet nach Meinung der Autorinnen eine Betonung der
 - Notwendigkeit von Wachstum für Armutsbekämpfung
 - Höhe und Struktur des Wachstumsprozesses
 - Diversifizierung über verschiedene Sektoren (“growth... should be broad-based across sectors“)
 - Einbeziehung eines Großteils der Arbeitskräfte (“growth ... should be ... inclusive of the large part of the country’s labor force.”)
 - Chancengleichheit im Gegensatz zur Einkommensverteilungsgerechtigkeit
 - Langfristigen gegenüber kurzfristigen Perspektiven
 - Beschäftigung und Produktivität als Wege zur Einkommenssteigerung im Gegensatz zu staatlichen Transfers
 - Landesspezifischen Analyse der Haupthemmnisse für breitenwirksames Wachstum
- Unterscheidung von zwei Länderkategorien:
 - Länder mit starkem Wachstum über ein Jahrzehnt, aber geringer Armutsminderung: Fokus sollte auf Breitenwirksamkeit/Inklusion des Wachstumsprozesses gelegt werden.
 - Länder mit sehr niedrigem Einkommen und niedrigem Wachstum: Fokus sollte auf einer allgemeinen Wachstumspolitik liegen („getting the fundamentals for growth right“).

3. Kommentar/Bewertung

- Eine grundsätzliche Positionierung der WB zur Terminologie im Bereich shared/inclusive/pro-poor growth ist zu begrüßen, da sich in den vergangenen zwei Jahren eine Vielzahl von Begrifflichkeiten im internationalen Raum herausgebildet haben, die nicht immer trennscharf zu unterscheiden waren. Das hat z.T. einen größeren Tiefgang der Diskussion über konkrete Reformansätze zur Beförderung von PPG behindert.
- Der Versuch, die beiden Analysestränge (Armutsanalyse und Wachstumsanalyse) miteinander zu verbinden ist sehr begrüßenswert. Das Papier entzieht möglichen Befürchtungen, hinter dem Begriff „inclusive growth“ könnte sich eine Abschwächung des Armutsfokus gegenüber pro-poor growth verbergen, z.T. den Boden.
- Allerdings kommen Verteilungsaspekte in dieser Begrifflichkeit zu kurz. Es sollte nicht nur um ex-ante Chancengleichheit gehen; ex-post (re-)distributive Maßnahmen müssen auch berücksichtigt werden, wenn Wachstum auf lange Sicht nachhaltig und „inclusive“ sein soll. Zudem sollte die Weltbank gebeten werden, den zweiten Unterscheidungsaspekt zwischen PPG und inclusive growth (s. Punkt 2 oben) zu präzisieren.
- Im Vergleich zum BMZ Spezial 142 werden in diesem Papier zwei Aspekte wenig berücksichtigt:
 - (a) Armutsdimensionen außer Einkommen (z.B. politische und soziale Aspekte)
 - (b) Relative pro-poor growth und Einkommensverteilungsfragen (Stichwort „equality of outcomes“)

Zu (a) und (b): Der Armutsbegriff ist in diesem Papier zu eng auf wirtschaftliche Dimensionen beschränkt worden. Wenn politische und soziale Dimensionen von Armut mitbetrachtet werden, kann eine geringere aber stärker egalitäre Wachstumsrate durchaus der Zieldefinition entsprechen, z.B. wenn zu hohe Ungleichheit als politisch und sozial unakzeptabel betrachtet wird.

Zu (b): Selbst der auch in diesem Papier zitierte Bericht der Growth Commission misst der Einkommensverteilungsgerechtigkeit größeren Stellenwert bei als das vorliegende WB-Papier. Aus politischen aber auch ökonomischen Gründen ist u.E. die Rückkopplungsschleife von einer extremen bzw. wachsenden Einkommensschere zurück zu gebremstem Wachstum und damit geringerer absoluter PPG hier unterbeleuchtet (s. auch Voitchofsky, „Does the Profile of Income Inequality Matter for Economic Growth?“, 2005 zu dieser Frage in Industrieländern).

- Weitere Vertiefung der Diskussion zu den sog. „win-win“ oder „super pro-poor“ policies wäre wünschenswert; dies sind Politikansätze, die positive Auswirkungen sowohl auf Wachstum als auch auf Einkommensverteilungsgerechtigkeit haben (s. dazu auch Birdsall et al., „Fair Growth: Economic Policies for Latin America’s Poor and Middle Income Majority“, 2008).
- Methodisch bauen die Autorinnen auf zwei verwandte Ansätze auf:
 - Growth Diagnostics (Hausmann, Rodrik und Velasco, 2005): Empfohlen für Niedrigeinkommensländer mit niedrigem Wachstum; und
 - Integrated Economic Analysis (Sida): Von S. Lundström, einer der Autorinnen des vorliegenden WB-Papiers mit entwickelt. Der IEA-Ansatz wird

hier nicht als solcher benannt, aber der erwähnte „inclusive growth analytics framework“ baut erkennbar darauf auf. Dieser Ansatz wird für Länder mit hohem Wachstum und stagnierender Armutsminderung empfohlen.

Die Zuordnung der beiden methodischen Ansätze zu den beiden Ländergruppierungen leuchtet u.E. a priori ein. Unklar bleibt allerdings, ob diese Strukturierung die inhaltliche Ausrichtung der einzelnen Länderstudien im Rahmen der DFSG nach Meinung der Autorinnen beeinflussen sollte (s. Frage nach Mittelbewilligung anlässlich des nächsten „call for proposals“).

- Es ist unklar, welchen Stellenwert das vorliegende Papier hat:
 - Ist es ein „non-paper“, das rein zur internen Diskussion innerhalb des DFSG von den beiden Autorinnen erstellt worden ist - oder ist dies die offizielle Weltbank-Position zu inclusive growth mit einem Anspruch auf Relevanz/Anwendbarkeit über den DFSG hinaus?
 - Welche Abstimmungsschleifen hat es innerhalb der Weltbank durchlaufen (über PREM hinaus), und auf welchem Niveau ist es freigegeben worden (z.B. Vice-President PREM)?

Moyo, Dambisa: Dead Aid, 2009

Zusammenfassung GTZ/PMA mit Bewertung durch BMZ Referat 04 (Ergänzungen durch Vortrag von Theo Rauch)

1. Armutskonzept: Definition

- Die Betonung der Wichtigkeit von Wirtschaftswachstum zur Armutsbekämpfung offenbart ein **eindimensionales, materielles (v.a. Einkommen-zentriertes) Verständnis von Armut**.
- Das Argument, dass ein ‚wohlwollender Diktator‘ durchaus förderlich für die (wirtschaftliche) Entwicklung afrikanischer Staaten sein kann impliziert **die Nachrangigkeit politischer Freiräume** im Armutsverständnis. Gleichzeitig wird Rechtsstaatlichkeit und good governance als für Entwicklung dienlich angesehen.

2. Kritik an bisherigen Entwicklungsstrategien

- **Wirtschaftswachstum ist eine notwendige Bedingung für Armutsbekämpfung.**
- **Entwicklungszusammenarbeit („Aid“)** im Sinne von bilateralen und multilateralen finanziellen Transfers (Zuschüssen und Darlehen) ist **schädlich für Wirtschaftswachstum und verstärkt das Armutsproblem in Afrika.**
- Wirkungszusammenhang:

I. *Unearned income*

- Aid zerstört jegliche Eigeninitiative der politischen Eliten im Empfängerland für eigenes, selbstgeneriertes Einkommen zu sorgen.
- Da Einkommen nicht selbst generiert wird (z.B. durch effektive Besteuerung der eigenen Bevölkerung) besteht keine *accountability*-Beziehung zwischen Eliten und Bevölkerung, wodurch Vetternwirtschaft begünstigt wird.
- Wo Korruption vorherrscht ist es für Investoren geschäftlich nicht sinnvoll zu investieren, dadurch bleibt wirtschaftliche Entwicklung aus.

II. *Eigeninteresse der EZ-Organisationen*

- Das Eigeninteresse der EZ-Organisation (v.a. Expansion) macht tatsächliches *ownership* unmöglich: Das Abfließenlassen von Geldern als Priorität hat zur Folge, dass der Entwicklung dienliche Kriterien (v.a. marktwirtschaftliche) nicht eingehalten werden.
- Zirkuläre Argumentation der IFIs: Internationale Finanzinstitutionen geben ODA mit dem Argument, dass die Empfängerländer sonst alte Schulden nicht zurückzahlen könnten, wodurch die Refinanzierung eben dieser Finanzinstitutionen gefährdet wäre.

III. *Dutch disease*

- ODA ist entwicklungshemmend, weil es zur „holländischen Krankheit“ führt (Aufwertung der eigenen Währung und dadurch geringere internationale Wettbewerbsfähigkeit) und zu einer Verschuldung der Entwicklungsländer führen.
- Ausnahme: humanitäre Nothilfe ist für Krisenbewältigung unabdinglich.
- Empirische Beobachtung: im Verlauf des letzten Jahrhunderts hat Subsahara-Afrika die größte akkumulierte Summe an „Aid“ absorbiert, und gleichzeitig das geringste Wirtschaftswachstum generiert.

- Länder, die als *ODA-graduates* in der Regel als Erfolgsstory von Entwicklungshilfe bezeichnet werden (v.a. Südkorea), **haben ihre Entwicklungserfolge eigentlich über eine bedingungslose Integration in den Welthandel** erzielt.

3. Entwicklungsstrategie: Kernelemente

- Aufgrund ihrer negativen Auswirkungen muss Entwicklungshilfe schrittweise, aber zügig **abgebaut** werden (5-10 Jahre).
- **Freier Kapitalverkehr und Wettbewerb** haben sich immer wieder als zentrale Entwicklungsmotoren erwiesen.
- Entwicklungsfinanzierung vor allem durch **Staatsanleihen auf internationalen Kapitalmärkten**, Abhängigkeit der Kreditwürdigkeit von Ratingagenturen **zwingt zu *good governance***
- Entwicklungshilfe begünstigt Korruption. Deren Abwesenheit macht daher ein Land **attraktiver für Investoren**.
- **Freihandel unabdinglich**: Auch wenn sie temporär eine Abhängigkeit von Primärgütern nach sich ziehen wird, ist die vollkommene Integration in den Weltmarkt für Entwicklung zentral. Auch entwickelte Staaten sollten auf Agrarsubventionen verzichten.
- **Mikrofinanzierungsprojekte**/Finanzmarktentwicklung für ärmere Bevölkerungsteile sollten von der Entwicklungsgemeinschaft weiterhin verfolgt werden, da diese tatsächliches *ownership* fördern.
- **Erleichterung der Rücküberweisungen von Migranten**

4. Kurzbewertung

Bewertung BMZ

- **Viele Vorschläge sind auch von der internationalen Entwicklungsgemeinschaft unterstützt** (Entwicklungsfinanzierung über Kapitalmarkt, ausländische Direktinvestitionen, Handel, Mikrofinanzierung, Landtitel für Arme).
- Moyo behandelt nur einen sehr **kleinen Ausschnitt von Entwicklungspolitik**: TZ, PZ, NRO-Engagement, etc. werden nicht angesprochen.
- **Vereinfachte Darlegung von Entwicklungsfinanzierung** (spätestens seit Paris und Accra Paradigmenwechsel offensichtlich)
- Ausschließlich Vorschläge für wirtschaftliches Wachstum, **soziale und ökologische Aspekte und Strategien zur Armutsbekämpfung kaum erwähnt**.
- Schwer nachzuvollziehen, dass Moyo einerseits mit afrikanischen Potentaten und Regierungen wegen Korruption gnadenlos ins Gericht geht, gleichzeitig jedoch züversichtlich ist, dass die gleichen Regierungen **verantwortungsbewusstes Handeln an internationalen Kapitalmärkten** zeigen.
- Vorwurf der Entwicklungshilfe als **Ausdruck westlichen Paternalismus muss ernst genommen werden**, auch wenn viele neue Konzepte gerade dieses Problem angehen.
- Paul Collier:
 - ‚Dead Aid‘ als ernstzunehmende Streitschrift
 - **Hilfe ist jedoch nicht schädlich**, es gibt aber auch keinen wissenschaftlichen Nachweis, dass Hilfe entwicklungsförderlich ist.
 - Hilfe muss mit **Transparenz und good governance** einhergehen, ab einem gewissen Anteil an Wirtschaftsleistung schadet Hilfe tendenziell.

- Während der Wirtschaftskrise sind die **Chancen der Entwicklungsländer auf dem Kapitalmarkt gesunken**. Beiträge der Weltbank werden eher noch wichtiger.
- Abhängigkeit von **Aid nicht das größte Problem**

Bewertung Theo Rauch (Vortrag vom 27. Januar 2010, Berlin)

- Der **positive Effekt von Hilfe tatsächlich höchst umstritten**.
- Bei der Herstellung eines Zusammenhangs zwischen Entwicklungshilfe und Wachstum **verwechselt Moyo die Korrelations- mit der Ursachenanalyse**. Oftmals ist steigende Entwicklungshilfe die Konsequenz schwacher Wachstumswerte gewesen.
- Die von Moyo vorgeschlagenen **marktwirtschaftlichen Ansätze** haben in der Vergangenheit **nicht zu den gewünschten Resultaten** geführt.
- **Finanzierung über internationale Kapitalmärkte ist oftmals nicht gesichert**.
- Es gibt genügend **Gegenbeispiele** für die These, **Privatinvestoren würden korrupte Systeme scheuen**.
- Abhängigkeit von Rohstoffen (durch Weltmarktintegration) gibt ebenfalls wenig Anreize zu guter Regierungsführung (**rent-seeking-Quellen**).

Kritik von Owen Barder (Blogeintrag vom 31. März 2009)

- Das Vorgehen ist aus **methodischer Hinsicht äußerst fragwürdig**:
 - Die Beobachtung, dass trotz *Aid* kein Wachstum statt gefunden hat, lässt die Schlussfolgerung, *Aid* würde nichts bringen, nicht zu. Die Frage muss lauten: „**Was wäre gewesen wenn es keine finanzielle Unterstützung für Afrika gegeben hätte?**“
 - Moyos Analyse ist zum Teil auf **wenig fundierten Behauptungen** und auf einer **eklatanten Missinterpretation** der von ihr zitierten wissenschaftlichen Analysen aufgebaut.
- Auch aus **inhaltlicher Sicht ist das Buch schwach** aufgestellt:
 - Eine desaggregierte Sicht auf **finanzielle Hilfe** zeigt auf, dass kurzfristig angelegte Mittel, die zur Wachstumsförderung eingesetzt wurden, **sehr wohl zu Wachstum** beigetragen haben.
 - Das Argument, dass ***Aid* Korruption fördert, ist nicht belegt**. *Aid* wird oftmals eingesetzt, um Korruption vorzubeugen.
 - ***Dutch Disease*** durch *Aid* ist zwar theoretisch möglich, in der Praxis jedoch **nicht nachgewiesen** worden.
 - In vielen Fällen unterstützt *Aid* gerade jene Politiken, die von Moyo empfohlen werden.

Ergänzung PMA

- **Eindimensionales, Einkommen-zentriertes Verständnis** von Armut
- Die Anerkennung eines ‚wohlwollenden Diktators‘ als probates Mittel um Entwicklung zu erreichen **widerspricht sich mit der Forderung eines funktionierenden Rechtsstaats**.
- Der Erfolg der Tigerstaaten ist vor allem auf **interventionistische nationale Politiken**, mit Fokus auf die Stärkung exportorientierter Sektoren, geschuldet, und **nicht einer bloßen bedingungslosen Integration** in den Welthandel.

Narayan, Deepa/ Pritchett, Lant/ Kapoor, Soumya: Moving out of Poverty – Success from the Bottom up, 2009

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

1. Hintergrund

- Follow-up zur “Voices of the Poor”- Erhebung der Weltbank.
- Analyse der Frage “Warum sind die Armen arm?”
- Fokus darauf, wie es Personen in Entwicklungsländern in der Praxis gelingt, der Armut zu entkommen.

2. Methode

- Partizipative Studie (durchgeführt in 2005) in 15 Ländern mit Einzel- und Gruppenbefragungen von insgesamt 60.000 Personen. Verschiedene qualitative und quantitative Methoden wurden genutzt, um die Daten auszuwerten.

3. Prinzipien der Studie

- Individuen als Experten des eigenen Lebens nutzen
- Bedeutung des lokalen Kontexts hervorheben
- Interesse an Langzeitdynamiken und -prozessen

4. Kernergebnisse

Hintergrund

- Auf lokaler Ebene in ELs entspricht das **eigene Armutsverständnis eher der \$2/Tag-Armutslinie** als der \$1,25/Tag-Armutslinie.
- Sowohl **Eigeninitiative** („initiative“) als auch **günstige Rahmenbedingungen** („opportunity“) spielen eine wichtige Rolle, wenn es darum geht, der Armut zu entkommen. Eigeninitiative wird in den Interviews eine auffallend prominente Rolle beigemessen.
- Arme und vormals Arme (sog. „movers“) unternehmen vielerlei **ökonomische Initiativen** (notwendige Bedingung für einen Ausweg aus der Armut); dies allein ist allerdings nicht ausreichend.
- Für einen **(Rück-)Fall in Armut** gibt es eine Vielzahl von Gründen, allen voran **abnehmender Wohlstand** auf nationalem Niveau, **Schocks** (Krankheit bzw. „natural disasters“), **Familienprobleme** und das Scheitern eines eingegangenen ökonomischen Risikos.
- Die jeweiligen nationalen Nettozahlen der Armen verschleiern eine **Vielzahl an Bewegungen um eine Armutslinie** herum (das sog. „churning“ von „movers“ und „fallers“, d.h. Menschen, die der Armut entkommen bzw. in sie hineinfallen).

Thesen

- Von einer „**Kultur der Armut**“ (gekennzeichnet durch Lethargie, Resignation, etc.) kann **nicht ausgegangen** werden.
- Armut ist eine **Lebenssituation**, ein aktueller Zustand, aber **keine spezifische Charaktereigenschaft** oder persönliche Identität von Personen. Lokale ökonomische und politische Bedingungen beeinflussen Armut am stärksten.

- Innere Stärke und **Selbstvertrauen**, Möglichkeiten zur **Selbstbestimmung** sowie **Entscheidungsfreiheit** werden als Voraussetzung für einen Weg aus der Armut gesehen
- Auch bei guten ökonomischen Rahmenbedingungen bleiben **faire Chancen und Möglichkeiten** zumeist eine **Illusion** - existierende Barrieren und Mangel an Einfluss werden als relevante Hindernisse wahrgenommen
- In Kommunen mit verantwortungsvollen **lokalen Regierungen** ist der Zugang zu lokalen Dienstleistungen, wie Gesundheit, Wasser, Schulen und Straßen besser, auch die Qualität dieser Leistungen verbessert sich schneller. Eine Verbesserung der lokalen politischen Verantwortung kann direkt mit Armutsminderung in Verbindung gesetzt werden.
- Die **Zusammenarbeit in Gruppen („collective action“)** schafft Vertrauen, ein Gefühl der Zugehörigkeit zur kommunalen Gemeinschaft und lässt soziale Verbindungen entstehen. Dies ist essentiell für die Entstehung einer Zivilgesellschaft und funktionierenden lokalen Demokratien.

5. Kurzbewertung

- Die „Moving out of Poverty“ Studie plädiert mit Nachdruck für ein größeres Augenmerk auf **lokal angepasste Strategien der Armutsbekämpfung**.
- **Ökonomische und politische Lösungsansätze** sind dabei aus Sicht der Autoren gleichermaßen wichtig.
- Das **Eigenverständnis von Armut** in den Entwicklungsländern und lokale Lösungsansätze sollten als Basis für Armutskonzepte und -strategien der EZ-Partner bzw. Geberorganisationen dienen; dies bedeutet z.B., dass \$2/Tag/Person als Armutslinie stärker in das Blickfeld rücken sollte als dies z.B. in den MDGs reflektiert wird.

**Rauch, Theo: Von Basic Needs zu MDGs. Vier Jahrzehnte Armutsbekämpfung in
Wissenschaft und Praxis und kein bisschen weiter, 2007**
Zusammenfassung des PMA

1. Hauptthesen

- Eine erfolgreiche Armutsstrategie muss sowohl auf **Makro-** wie auch **Mikroebene** ansetzen (**Mehr-Ebenen-Ansatz**). Strukturell müssen die ökonomischen und politisch-institutionellen Rahmenbedingungen verbessert werden, um wirtschaftliche und demokratische Handlungsspielräume für die Armen zu schaffen. Basisnah müssen die Armen gezielt in die Lage versetzt werden, die verbesserten Handlungsspielräume in Konkurrenz zu gesellschaftlich durchsetzungsfähigeren Gruppen zu nutzen.
- Ein Mehr-Ebenen-Ansatz zur Armutsminderung muss folgende Strategiekomponenten beinhalten: **Opportunities, Capabilities, Empowerment und Security**.
- **Globale Ebene:** Abbau der **Agrarsubventionen** der Industrieländer und die Möglichkeiten für **selektiven Schutz arbeitsintensiver Gewerbezüge** in den Entwicklungsländern, welche mittelfristig eine Chance haben konkurrenzfähig zu werden und den Potenzialen Armer entsprechen.
- **Nationale Ebene:** Schaffung von mehr **Rechtssicherheit** für privatwirtschaftliches Handeln und bessere rechtliche Bedingungen für **den informellen Sektor** sowie Verbesserung des Zugangs für die Armen zu **sozialen und ökonomischen Dienstleistungen**. Zudem müssen nationale Strategien besser auf die **lokalen Bedingungen** und **verschiedenen Armutsgruppen** abgestimmt werden.
- **Regionale Ebene:** Standort- und zielgruppengerechte Armutsminderungsstrategien unter Berücksichtigung der wirtschaftlichen Potenziale und systemischer Wettbewerbsvorteile. Zudem eine armutsgerechte Ausgestaltung öffentlicher und privater Dienstleistungen und von Vermarktungssystemen.
- **Lokale Ebene:** **Empowerment und Selbstorganisation** der Armen zur Interessenvertretung und Mitwirkung als Nutzer- bzw. Produzentengruppe an der Gestaltung und Aufrechterhaltung bedarfsgerechter Dienstleistungen und Vermarktungssysteme.

2. Definition von Armut

- Armut definiert sich an den Möglichkeiten, die eigenen Grundbedürfnisse auf gesicherter Basis zu befriedigen.
- Armut ist Verwundbarkeit auf prekärem Niveau – es geht um ungesicherte, nicht unbedingt unzureichende, Befriedigung von Grundbedürfnissen.
- Armut ist ein dynamischer Prozess. Einflussfaktoren (z.B. Verlust der Arbeit) verursachen das Abrutschen in Armut. Armutsbekämpfung muss daher die Problematik der Ausgrenzungsprozesse adressieren.

3. Ursachen von Armut

- *Ökonomische Rahmenbedingungen:*
 - „*Globalisierung* führt zu Kapitalintensivierung und einer Marginalisierung von Menschen aus dem Produktionsprozess und vom Zugang zu Ressourcen.“
- *Ökologische Rahmenbedingungen:*
 - Erhöhtes Risiko von Naturkatastrophen und Ressourcendegradierung betrifft Arme überproportional.
- *Polit-ökonomische und institutionelle Rahmenbedingungen:*
 - *Funktionsfähigkeit* und *Verteilungswirkung von Institutionen* determinieren zu wesentlichen Gunsten veränderte Handlungsspielräume genutzt werden.
 - *Rent Seeking und Klientelismus* führen zu nachteiligen Verteilungswirkung und können auch politisch die Armen marginalisieren.

- *Soziokulturelle Rahmenbedingungen:*
 - Kulturspezifisch geprägte Anreizsysteme hinsichtlich Eigeninitiative und Eigenverantwortung sowie Solidarität determinieren, wann jemandem in einer Notlage geholfen wird und wann jemand bei Erfolg sanktioniert wird.
 - Organisationskapazitäten und sozialer Zusammenhalt sind oft bei armen Gruppen schwach ausgeprägt, so dass sie ihre Interessen schlechter durchsetzen können.

4. Kritikpunkte an bestehenden Armutsbekämpfungsansätzen

Gerade das Beispiel der Armutsbekämpfung weist das Dilemma auf, dass die Lernprozesse immer nur die Korrektur der Defizite des vorhergehenden Ansatzes im Auge hatten.

- **Wirtschaftswachstum:** Notwendig aber nicht ausreichend. Weltweites Wachstum in allen Ländern wird an begrenzter Nachfrageexpansion und an ökologischen Grenzen scheitern.
- **Historischer Realsozialismus:** fehlende Effizianzanreize und mangelnde Entfaltungsmöglichkeiten der hoch qualifizierten abwanderungswilligen Bevölkerung.
- **Direkte Armutsminderung** welche auf das „Empowerment“ im lokalen Kontext abstellt führt ohne Verbesserung der globalen und nationalen ökonomischen und institutionellen Rahmenbedingungen nur zu Insellösungen.
- **Selbsthilfe** alleine schafft keine Einkommensmöglichkeiten, verlagert die staatliche Verantwortung völlig auf die Armen und überfordert diese dadurch.
- **Deregulierung** verschärfte aufgrund begrenzter Nachfragedynamik und internationaler Konkurrenz die Kluft zwischen wenigen Gewinnern und zahlreichen Verlierern.
- **Good Governance** ist Bedingung der Armutsminderung, es bedarf aber auch gesellschaftlicher Veränderungen. Selbst armutsorientierte Regierungen kommen bei der Schaffung von Arbeit für die Marginalisierten an die Grenzen der weltwirtschaftlichen Rahmenbedingungen
- **PRSP** bietet keine Antwort auf die Frage, wie Fördermaßnahmen im Rahmen von Armutsminderungsprogrammen an der Basis ankommen
- **Soziale Sicherungssysteme** ist bei Massenarmut keine praktikable Lösung, weil die Zahl der Bedürftigen im Vergleich zur Zahl der potentiellen Beitragszahler zu groß ist. Subventionen von Grundnahrungsmitteln sind zu kostspielig und kategoriale Sozialtransfers lösen nicht das Problem der Erwerbsfähigen ohne Einkommensmöglichkeiten.
- **Verbesserung der Fähigkeiten** (u.a. durch Bereitstellung sozialer Grunddienste) führten nur dort aus der Armut, wo es auch wirtschaftliche Möglichkeiten gibt. Für die sozialen Sektoren besteht die eigentliche Herausforderung in Anreiz- und Kontrollsystemen für zuverlässige qualitative Leistungen.
- **Partizipationsmöglichkeiten** tragen nur da zur Armutsminderung bei, wo die Partizipationsschranken **an der Basis** angegangen werden. Arme haben i.d.R. wenig Zeit zu partizipieren, sind schlechter ausgebildet und organisiert und oft in einem Abhängigkeitsverhältnis zu besser gestellten Personen und daher schlechter in der Lage ihre Interessen durchzusetzen
- **Mikrokredite** führen nur in Ausnahmen zu dauerhafter Einkommenserhöhung. Meist fehlen die ökonomischen Möglichkeiten und der Marktzugang, um mit Hilfe produktiver Investitionen die Marktproduktion zu erweitern.

Ravallion, Martin (Weltbank): Bailing out the world's poorest, 2008

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

Das Papier argumentiert im Kontext der Finanzkrise, dass effektive Maßnahmen der sozialen Sicherung eine wichtige politische Antwort auf Krisen sind. Diese müssen so gestaltet sein, dass sie gegenwärtigen und zukünftigen Bedürfnissen in Bezug auf Armutsbekämpfung Rechnung tragen.

1. Armutskonzept: Definition

Implizit liegt der Fokus auf einem monetären Armutsverständnis, welches einen dynamischen Zustand beschreibt, der stark durch Chancen und Risiken beeinflusst wird.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

Krisen haben sehr langfristige Auswirkungen auf die Armutssituation eines Landes.

- Arme haben sehr schlechte Möglichkeiten, sich gegen Risiken abzusichern. In Krisen brechen informelle Sicherungsnetzwerke auseinander.
- In Krisen müssen sie auf entwicklungsschädliche Livelihood-Strategien zurückgreifen, z.B. Erhöhung der Schulden, Verkauf von Vieh und Land, Einstellen von Ausgaben für Bildung der Kinder, oder Reduzierung von Mahlzeiten.
- So werden die Auswirkungen auf die nächste Generation übertragen, weil a) Schulabbrecher später weniger verdienen und b) Mangelernährung in der Kindheit zu schlechterer kognitiver Entwicklung und somit geringerem Einkommen führt.

In Wirtschaftskrisen werden öffentliche Ausgaben zu Gunsten der Armen stärker gekürzt, weil Arme ihre Interessen schlechter durchsetzen können als die Mittelschicht.

- Auch aus makroökonomischer Sicht würde es in Wirtschaftskrisen Sinn machen, öffentliche Ausgaben armutsgerecht zu gestalten. Arme konsumieren einen größeren Anteil des Zusatzeinkommens, was die Gesamtnachfrage erhöht.
- Stehen nur beschränkt lokale Mittel zur Verfügung, bedarf es größerer Flexibilität und geographischem Targeting von nationalen Mitteln, um pro-poor und antizyklische Ausgaben für Sicherungsnetze zu erreichen.
- Während Krisen sind Informationen zur Armutsinzidenz meist mangelhaft. Daher müssen im Sinne einer Vorsorge rechtzeitig Informationen ausgewertet werden, um zu wissen, in welchen Bereichen die öffentlichen Ausgaben beibehalten werden müssen.

3. Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente

Optionen für sozialpolitische Reformen:

(a) Transferzahlungen

- Unkonditionierte Transferzahlungen setzen keine falschen Anreize (im Vgl. zu Subventionen von normalen Gütern), unterminieren im Idealfall keine Arbeitsanreize und haben geringe administrative Kosten, erfordern aber ein Registrierungssystem, um Mehrfachzahlungen zu vermeiden.
- Ein Targeting auf der Grundlage von Proxyindikatoren (geographisch, geschlechtsspezifisch, nach Familiengröße, ...) kann kosteneffizienter sein.
- Konditionierte Transferzahlungen (Conditional Cash Transfers) wirken ausgleichend zwischen gegenwärtiger und zukünftiger Armutsbekämpfung durch Konditionierung an

Schulbildung/Gesundheit und haben eine höhere Akzeptanz bei Steuerzahlern. Sie reagieren aber nicht auf Veränderungen in der Bedürftigkeit von Personen, und sind damit recht unflexibel (z.B. in der derzeitigen wirtschaftlichen Krise).

(b) Workfare (cash/food for work) Programme

- Diese haben den besten Self-Targeting-Mechanismus, da Subventionierung von minderwertigen Gütern nicht immer möglich ist und die Subventionierung landwirtschaftlicher Inputs besser gestellte Bauern stärker unterstützt.

Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen sollten folgende Bedingungen erfüllen:

- Ein Niedriglohn stellt self-targeting sicher (Benchmark: Lohn eines landw. Tagelöhners).
- Eine garantierte Teilnahmemöglichkeit (z.B. 15 Tage/Monat) für jeden - unabhängig von einer Krise - gibt dem Programm Versicherungscharakter für Arme.
- Die Arbeitsprojekte werden von Gemeindegruppen in armen Gegenden vorgeschlagen, um sicherzustellen, dass das erzeugte Kapital von Wert für die Armen ist.
- Die Projektvorschläge werden von einer zentralen Stelle geprüft. Anhand einer „Armutskarte“ (poverty map) wird die Region bewertet. In nicht armen Gegenden werden nur die Lohnkosten übernommen.

4. Kommentar

Soziale Sicherungssysteme sind wichtige Elemente, um Arme gegen Krisen abzusichern. Das ideale Sicherungsnetz ist dabei eine Kombination aus Transferleistungen für Personen, die nicht arbeiten können (z.B. Behinderte) oder nicht sollen (Kinder) sowie aus Arbeitsbeschaffungsmaßnahmen, die gewissen Kriterien genügen. Letztere kombinieren gegenwärtige mit langfristiger Armutsbekämpfung durch einen Vermögensaufbau.

Ravallion, Martin (Weltbank): A Comparative Perspective on Poverty Reduction in Brazil, China and India, 2009

Zusammenfassung des PMA

1. Zentrale Fragestellung der Arbeit

- Wie erklärt sich die unterschiedliche Performance der Armutsbekämpfung dieser Länder?
- Welche Faktoren sind für die Performance der Armutsbekämpfung entscheidend?
 - Ausgangssituation der Länder
 - Veränderungen der Einkommensverteilung im Wachstumsprozess
 - Wachstumspolitiken und Struktur des Wachstums
 - Staatliche Politiken der Umverteilung
- Entwicklungsländer können sowohl von den Stärken als auch von den Problemen und Schwächen der drei Wachstumsprozesse lernen.

	CHINA	BRASILIEN	INDIEN
Ausgangslage:	Anfangs eine der höchsten Armutsraten weltweit	Hohe Ungleichheit Gini: 0,6	Armutrate zwischen China und Brasilien
Durchschn. Wachstum des GDP / Kopf pro Jahr	9%	1%	5%
Armutsraten 1981	84%	17%	60%
Armutrate 2005	16 %	8%	42%
<i>Abnahme der Armutsrate insg. pro Jahr</i>	<i>68 Prozentpunkte 2,8 Prozentpunkte</i>	<i>9 Prozentpunkte 0,37 Prozentpunkte</i>	<i>18 Prozentpunkte 0,75 Prozentpunkte</i>
Durchschn. Abnahme der Armutsrate pro Jahr	6,6%	3.2%	1,5%

- Gemeinsamkeiten:
 - Alle Länder durchliefen marktwirtschaftlich orientierte Wirtschaftsreformen mit hoher Bedeutung makroökonomischer Stabilität und Inflationskontrolle.
 - China begann den Prozess als erstes in den 70er Jahren. Brasilien und Indien starteten die Reformen Mitte der 90er Jahre.
 - Bei allen drei Ländern gab es als Ergebnis eine deutliche Armutsreduzierung.
- Unterschiede:
 - Politik der Umverteilung
 - China und Indien: Schnelles Wachstum und wachsende Ungleichheit.
 - Brasilien: langsames Wachstum, aber abnehmende Ungleichheit.

2. Definitionen

- **Armut** wird definiert als Einkommensarmut. Armutsrate ist der Anteil der Bevölkerung, die in Haushalten lebt, deren Einkommen pro Kopf unter 1,25 USD liegt.
- **Ungleichheit** wird durch den Gini Index gemessen.
- **Wachstums-Elastizität der Armut**: Wie stark sinkt die Armutsrate bei 1 Prozentpunkten Wirtschaftswachstum im jeweiligen Land?⁶

3. Beobachtungen der drei Wachstumsprozesse

- **Trotz deutlich niedrigerem Pro-Kopf- Wachstum schaffte es Brasilien, die Armutsrate stärker zu senken als Indien.** Die Wachstums-Elastizität der Armut war in Brasilien am höchsten.
- Indien hätte mit einer höheren Wachstums-Elastizität der Armut, bspw. der von China, und mit den bestehenden Wachstumsraten die doppelte Armutsreduzierung erreichen können wie es de facto der Fall war. **China hätte bei der Wachstums-Elastizität von Indien die Armut nur halb so stark gesenkt.**
- **Steigende Ungleichheit dämpft die Wirkung von Wachstum auf Armut**, sinkende Ungleichheit erhöht die Wirkungen.

4. Länderübergreifende Schlussfolgerungen

- **Hohe Ungleichheit** – und insbesondere Ungleichheit in den Chancen und Möglichkeiten – ist ein doppeltes Handicap: Es **führt zu geringerem Wachstum** und zu einem geringeren Anteil der Armen am Wachstumsgewinn.
- „**Gute Ungleichheit**“ entsteht mit der Schaffung **neuer ökonomischer Möglichkeiten** „**Schlechte Ungleichheit**“ entsteht aufgrund von und führt zu **Ungleichheiten in den Chancen** (bspw. Zugang zu Bildung) und damit auch zu geringeren Wachstumschancen.
- **Wachstum im Agrarsektor** (Primärsektor) hatte in China eine 4x so hohe Wirkung auf Armut wie Wachstum in den anderen Sektoren und führte zu einer Reduzierung der Ungleichheit. In **Brasilien und in Indien** hatte hingegen **Wachstum im tertiären Sektor** (Dienstleistungen) stärkere Armutwirkungen.
- Die Daten für China **liefern keine empirischen Belege, dass bei hohem Wachstum automatisch steigende Ungleichheit in Kauf genommen werden muss.** Vielmehr waren die Zeiträume mit sinkender Ungleichheit (1981-85 und 1995-98) die Zeiträume mit den höchsten Wachstumsraten.
- **Umverteilung** (Reformen der staatlichen Sozialhilfe „*Bolsa Familia*“) und **Eindämmung der Inflation** waren die **wichtigsten Faktoren für Armutsreduzierung** in Brasilien. Die **Umverteilungseffekte** (durch diese beiden Faktoren) wirkten sich **stärker auf die Armut aus als Höhe und Art des Wirtschaftswachstums.**
- Sozialprogramme / Umverteilung können zu **Armutsreduzierung auch in Zeiten von stagnierendem Wachstum** führen.
- Vorsichtige **makroökonomische Reformen und Handelsreformen müssen nicht zwangsläufig die Armen negativ treffen.** Sie können vielmehr (bspw. durch Eindämmung der Inflation) zu Armutsreduzierung führen.

⁶ Jeweilige relative Abnahme der Armut pro Einheit Wachstum des Pro-Kopf-Einkommens.

- **Ungleichheiten der menschlichen und sozialen Entwicklung** (z.B. geringe Einschulungsraten, Gender-Diskriminierung, niedrige Alphabetisierungsraten von Frauen etc.) zu Beginn der Wirtschaftsreformen **verzögerten die Armutseffekte** in Indien im Vergleich zu China. Unterschiedliche Einschulungsraten – insbesondere der Frauen - in den einzelnen Staaten Indiens waren der **zentrale Faktor dafür, welche Wirkung nicht-landwirtschaftliches Wachstum auf die Armut hatte**.
- Während **Brasilien und Indien Potential für Umverteilung** haben (benötigte marginale Steuerquote von 36% bzw. 0,7% zur Beendigung der Armut), hat Indien kein ausreichendes Potential für solch eine Umverteilung (die benötigte marginale Steuerrate würde 100% übersteigen)⁷.
- Indien kann von den Conditional Cash Transfer Programmen Brasiliens lernen, insbesondere, wie dort ein effektives Targeting und Erreichen der Armen sichergestellt werden kann, und wie Verhaltensänderungen bspw. bei der Einschulung von Mädchen bewirkt werden können.
- China ist auf dem Weg, ein Land mit hoher Ungleichheit zu werden. Es kann von Brasilien lernen, wie Ungleichheit abgebaut werden kann.

Score-Card für die zentralen Dimensionen des Kampfs gegen Armut

	CHINA	BRASILIEN	INDIEN
Pro-Poor Growth	GUT	Zu wenig Wachstum	Wachstum nicht pro-poor
Sozialpolitik	Zu langsame Umstellung der Sozialpolitik auf die Erfordernisse der freien Marktwirtschaft	GUT	Abgreifen der Sozialpolitik durch nicht-Arme

⁷ Berechnung der „marginalen Steuerrate“: Da es voraussichtlich Widerstand gibt, die Mittelschicht zu besteuern, geht Ravallion hier in einer fiktiven Berechnung von einer linear progressiven Besteuerung des Einkommens aller Personen aus, die ein Einkommen über der US-amerikanischen Armutslinie haben.

Die Besteuerung liegt bei null in Höhe der US-amerikanischen Armutslinie und steigt linear progressiv. Eine „marginale Steuerrate“ von 36% bedeutet, dass alle Haushalte mit höherem Einkommen über dieser Linie 36% der Differenz ihres Einkommens zu dieser Armutslinie an Steuern zahlen müssten, um alle Armen im Land über die Armutslinie zu heben.

**Sachs, Jeffrey D.: Wohlstand für viele – Globale Wirtschaftspolitik in Zeiten der ökologischen und sozialen Krise, 2008
Kapitel 10: Wege aus der Armutsfalle**

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

1. Stellenwert von Armutsbekämpfung

In seinem Buch „Wohlstand für viele“ geht Jeffrey Sachs davon aus, dass Wohlstand für alle Menschen durchaus möglich sei. Um dies zu erreichen, stellt er seiner Bestandsaufnahme **vier Ziele** gegenüber, die angegangen werden müssen, nämlich

1. nachhaltige Systeme zur Nutzung von Land, Energie und Ressourcen zu entwickeln, mit deren Hilfe sich die gefährlichsten Entwicklungen des Klimawandels, des Artensterbens und der Zerstörung von Ökosystemen verhindern lassen;
2. durch eine auf das Jahr 2050 hin orientierte, perspektivische, freiwillige Senkung der Geburtenraten, die Weltbevölkerung bei acht Milliarden Menschen oder weniger zu stabilisieren;
3. das Ende der extremen Armut auf der Erde und eine verbesserte wirtschaftliche Sicherheit auch in den wohlhabenden Ländern bis zum Jahr 2025 sicher zu stellen;
4. neue, effektivere Formen der globalen Zusammenarbeit der Staaten, unter Einbeziehung der Kreativität des nichtstaatlichen Sektors, zu schaffen.⁸

In Kapitel 10 „Wege aus der Armutsfalle“ argumentiert Sachs anhand zahlreicher und interessanter Fakten, Zahlen, Statistiken und Forschungsergebnissen, dass die Überwindung von Entwicklungshindernissen rasch und mit erstaunlich geringen Kosten möglich ist.

Wenn wir nicht handeln

Extreme Armut bedroht die globale Sicherheit, denn sie führt zu Gewalt, Terror und massenhafter Vertreibung großer Bevölkerungsteile. Länder mit extremer Armut leiden unter Problemen, die sich nicht militärisch lösen lassen: einem extrem hohem Bevölkerungswachstum, Jugendüberschuss, schweren Umweltschäden und fehlenden wirtschaftlichen Alternativen. Wie der Autor am Beispiel von Afghanistan und Sudan ausführt, erfordert die Überwindung der Krise in diesen Ländern einen dreifachen Ansatz aus Sicherheit, humanitärer Hilfe und Entwicklung. Bisher wird vor allen Dingen der dritte Punkt vernachlässigt, obwohl er von zentraler Bedeutung für die Behebung der Ursachen des Konflikts ist.

2. Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente

Wege aus der Armut

Laut Sachs gehören zu den wesentlichen Hindernissen für Entwicklung schlechte Regierungsführung und fehlende finanzielle Mittel. Sachs ist der Meinung, dass mit einer befristeten Finanzhilfe aus dem Ausland bei richtiger Investition es zu einer dauerhaften Produktivitätssteigerung kommen kann, die wiederum ein sich selbst tragendes Wachstum auslösen würde. Sachs formuliert die folgende Kausalkette:

Befristete Hilfe → Produktivitätssteigerung → Anstieg der Ersparnisse und Investitionen → nachhaltiges Wachstum

Für die Befreiung aus extremer Armut sind vier Arten von Investitionen notwendig:

1. Steigerung der Produktivität der wichtigsten Einkommensquelle der Landwirtschaft

⁸ Vgl. <http://www.socialnet.de/rezensionen/6636.php>

2. Verbesserung des Gesundheitswesens durch vorbeugende und heilende Gesundheitsversorgung
3. Verbesserung des Bildungswesens
4. Verbesserung der Infrastruktur (Elektrizität, Straßenbau und Häfen, Wasserversorgung, Abfallentsorgung, Telefon- und Internetverbindungen)

Sachs argumentiert anhand von Beispielen, dass schon bei vergleichsweise geringen Investitionen rasch spektakuläre Erfolge erzielt werden können.

Strategien zur supranationalen regionalen Entwicklung

Zudem brauchen geographisch benachteiligte, verarmte Regionen befristete Hilfe, damit sie durch einen Investitionsschub eine Basisproduktivität aufbauen können. Entwicklungshilfe sollte als normale Wirtschaftshilfe für strukturschwache Regionen betrachtet werden, für die er ebenfalls erfolgreiche Beispiele vorstellt.

Vorteile und Grenzen der Internationalen Migration

Migration kann für die regionale Entwicklung eine wichtige Rolle spielen. Wenn Migranten Teile ihres höheren Einkommens in ihre Heimatdörfer schicken, kann dies dort den Konsum ankurbeln und zur Gründung von Geschäften und Investitionen in Häuser und Höfe fördern. Ökonomisch gesehen bietet internationale Migration laut Sachs einen Gewinn für das Ursprungsland, für das Gastland und für den Immigrant selbst. Politisch und soziologisch ist die Sachlage allerdings komplizierter.

Grundsätzlich können Entwicklungsprobleme der Herkunftsländer aber nicht allein durch die Auswanderer und ihre Rücküberweisungen gelöst werden, sondern die wirtschaftliche Entwicklung in den armen Ländern selbst muss weiterhin absolute Priorität haben.

Die Strategie der Millenniumsdörfer

Als Leiter des Millenniumsdorf-Projekts der Vereinten Nationen argumentiert Sachs sehr positiv zu den Wirkungen des Projekts. Diese Art von Hilfe kann schnell funktionieren, wenn die Investitionen zuverlässig, leicht zu überwachen und gegen Korruption geschützt sind. Die praktischen Investitionen werden an die lokalen Bedingungen angepasst. Die Kosten werden von ausländischen Spendern, der lokalen dörflichen Gemeinschaft, NROs und der Regierung des jeweiligen Landes bestritten. Verschiedene beteiligte Staaten haben aus den ersten Erfolgen bereits Konsequenzen gezogen und wollen das ganzheitliche, gemeindefaszierte Entwicklungsprogramm ausbauen.

Die begrenzte Anzahl der Mittel ist ein begrenzender Faktor; wenn sich die reichen Länder allerdings an ihr bereits eingegangenen Verpflichtungen (0,7% des BSP für Entwicklungshilfe) halten würden, könnte man bei der Bekämpfung von extremer Armut in sehr kurzer Zeit entscheidende Fortschritte erzielen. Sachs ist der Meinung, wenn das Konzept der Millenniumsdörfer in großem Maßstab durchgeführt und mit anderen hilfreichen Investitionen in den Bereichen Landwirtschaft, Gesundheit, Bildung, Infrastruktur und Entwicklung des privaten Sektors gekoppelt würde, die Millenniums-Entwicklungsziele vielleicht immer noch erreichbar wären.

Umfang und Nachhaltigkeit

Sachs widerspricht zudem nicht nur dem Mythos der Selbsthilfe, sondern auch den Behauptungen, dass Entwicklungshilfe nur in kleinem Maßstab Erfolg haben kann und Modellprogramme keinen Beweis für nachhaltigen Erfolg liefern.

Entwicklungshilfe muss einen Beitrag dazu leisten, ein Land aus der Armutsfalle zu befreien und eine sich selbst tragende wirtschaftliche Entwicklung befördern. Zu einer Abkoppelung von Entwicklungshilfe kann und sollte es kommen, wenn in einer Volkswirtschaft das Pro-Kopf-Einkommen kaufkraftparitätisch etwa 4000 Dollar (bzw. nach Marktpreisen etwa 1000 Dollar) erreicht hat.

Sachs führt aus, dass sich Afrika mit einer entschlossenen Anstrengung und großzügiger Hilfe (d.h. den zugesagten 0,7% des BSP) von heute an bis zum Jahr 2025 von der Entwicklungshilfe abkoppeln könnte.

3. Kommentar

Der Autor stellt die ökonomischen Aspekte zur Überwindung von Armut sehr stark in den Vordergrund seiner Argumentation. Pauschal gesagt, scheint vor Allem die Höhe der Investitionen in den Entwicklungsländern den Erfolg der Armutsbekämpfung zu bestimmen.

Sen, Gitta: Poverty as a Gendered Experience: The Policy Implications, 2008

Original article

Policy discussions about the interactions between poverty and gender inequality have tended in the last two decades to use the idea of the *feminization* of poverty to explain differences between male and female poverty in a given context, as well as changes over time. Typically, this approach has fed the perception that female-headed households — however defined tend to be poorer than other households. Recent empirical work has, however, cast doubt on this generalisation and sent analysts of gender and poverty back to the drawing board.

It is clear now that, not only is the empirical generalisation inaccurate, but that a single-minded focus on female-headed households narrows which households we focus on and how we understand what goes on within them. Focusing on female-headed households is of course much simpler, since this avoids having to address the messy complexities posed by gender relations within households, or the ways in which development policies and programmes affect them. But it is clearly inadequate to the task.

Viewing poverty as a gendered experience allows us to broaden the scope of analysis to include all poor households however headed. It also directs us to a wider range of issues beyond simply asking whether women or men are poorer in income terms. These include the ways in which poverty is made a gendered experience by norms and values, divisions of assets, work and responsibility, and relations of power and control. Gendered experiences include (i) the differential impacts of poverty on girls versus boys, and women versus men within the household; (ii) the gendered ways in which poor households and their members respond to poverty; and (iii) the gendered impact of the design and implementation of anti-poverty policies and programmes.

Understanding how gender relations work to define the experience of programmes requires focusing on:

- Who gets or has access to resources;
- How roles and relationships of work, responsibilities, cooperation, sharing or conflict define both women's and men's living and working conditions within households;
- How structures and programs of the state and other actors, e.g. the private sector and civil society, reinforce or transform those roles and relationships; and
- How normative frameworks affecting differential entitlements and responsibilities are challenged or reinforced by policies and programmes.

The generalisation that girls and women bear greater work burdens and responsibility for the care of human beings through unpaid work within households is well grounded empirically through numerous time-use and qualitative studies. However, the experience of care work varies profoundly between poor versus nonpoor, rural versus urban, or landed versus landless households. Evidence from the National Sample Survey in India shows that care work in the poorest rural households is likely to include mainly fuel and water gathering, while in somewhat better-off households, it includes the care of livestock and kitchen gardens, or fodder collection. In households that are even better off, women are also more likely to engage in activities such as embroidery and supervision of household workers.

The care work done by women and girls in the poorest households tends therefore to be extremely time- and drudgery-intensive, but critical to household members' ability to sustain

basic daily consumption. As a result, it drastically limits women's choice of compatible income earning opportunities, their ability to take time off for government programmes, social exchanges or minimal leisure, and their possibilities for acknowledging their own needs for rest, recuperation or health care.

The gendered impact of poverty not only distinguishes between women and men, but also differentiates how care work burdens and responsibilities are experienced by different women. Evidence suggests that, where such burdens are reinforced by strong gender norms that define the 'good' woman as self-sacrificing, poor women in particular are likely to receive much less acknowledgement of—or attention to—their needs for nutrition or health care, not only by other family members but even by themselves.

Poor households cope in a variety of ways, some of which are gendered. In doing so, they react not only to insufficiency of incomes but also to insecurity and risk. As household income rises above poverty levels, risk management often dictates behaviours that appear more appropriate to lower income levels, at least until the new higher level becomes more secure. Well known are such responses as increased time spent on work, reduced consumption levels, increases in debt, debt-peonage, migration, and fostering in or out of household members. Less understood are such strategies as maintenance of socio-economic networks through ceremonies requiring consumption, spreading risk and borrowing potential by taking on multiple jobs, desertion or abandonment of the family, and selective education or rationing of health care among family members.

At least three of these responses are gendered, although with variations across cultural and economic contexts. While men may take on more paid work, partly to buy items such as tobacco and liquor, women often face difficult time allocation choices between paid and unpaid work with home-made or freely gathered consumption items like food, clothing, and fuel. These tensions are often resolved by sacrificing the leisure, play-time, or education of daughters, who are expected to take on additional care work including kitchen tasks, foraging, and looking after siblings, as well as other responsibilities.

Another gendered response is desertion or abandonment of families, a strategy often used by poor men to escape the responsibilities of contributing to household consumption, particularly when their partners or spouses become pregnant. A third phenomenon noticed particularly in South Asia is selective education and health care with sharply lower entitlements for women and girls relative to men and boys. Such differentials in entitlements are reinforced through gendered norms and values that permeate across the economic spectrum. While they tend to be lower in intensity for better-off households, they do not completely disappear.

The gendered impacts of poverty and of household responses to impoverishment are often missed in the design of anti-poverty policies and programmes. Women's responsibilities for care fundamentally affect their ability to participate in social programmes, in labour markets, and to derive benefits from household resources. For poor women, time is often the most valuable resource, and poor women's time is so much taken up by caring work that they can remain caught in a vicious circle of poverty. Even worse, social policies often profit from this gendered division of work and its associated norms, thereby reinforcing the gendered norms and roles that are at the root of women's poverty and within-household inequalities.

Putting mothers 'at the service of the state' represents a convenient marriage of new social policies built on downsizing and decentralising the state while ensuring 'community' responsibilities—largely women's—for the success of programmes. Recent examination of conditional cash transfer programmes through a gender lens reveals that they can make

significant additional demands on poor women's time if designed in this way. Although women may be willing to pay this 'time tax' in order to improve their children's health, nutrition or education, it is nonetheless a costly burden and may involve other hidden sacrifices and burdens. The hidden gendered cost of programmes also raises questions about programme sustainability.

How can these insights be used for programme assessment? The collection of more gender-based information can be a way to improve programme functioning, e.g., the *Observatorio de Genero y Pobreza* as a complement to the *Oportunidades* programme in Mexico. Such information can be used to understand better the way in which the care economy and gendered poverty are affected by and affect social policies. Programme development based on such information can help to ensure that gendered responsibilities for care are not reinforced, as these are at the core of gendered poverty.

Such approaches can be complemented by programmes to transform masculinist norms and behaviours in relation to care work and responsibilities. Schools, public education, child and adolescent programme should focus gender education not only on girls but also on boys and young men. Consistent attention has to be paid to violence against women and girls within households which is often triggered by women's not meeting male demands in relation to food, keeping the house clean, taking care of children, sexuality or reproduction. Such changes in anti-poverty programmes may require as a pre- or at least a co-requisite, the transformation of mindsets within government bureaucracies towards greater awareness of the gendered consequences of policies and programmes.

M. Molyneux: *Mothers at the Service of the New Poverty Agenda: Progresá/ Oportunidades, Mexico's conditional transfer programme, Social Policy and Administration, 40 (4): pp 425–49, 2006.*

G. Sen & C. Sen: *Women's Domestic Work and Economic Activity: Results from National Sample Survey, Economic and Political Weekly, April 27, 1985, ppWS49-55.*

**Severino, Jean-Michel/ Ray, Olivier: The End of ODA: Death and Rebirth of a Global
Public Policy, 2009**

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

Hintergrund

- Die Autoren: Jean-Michel Severino ist der Geschäftsführer der Agence Française de Développement (AfD); er wird dort zu Forschungsfragen von Olivier Ray beraten.
- Kernthesen ihres Papiers:
 1. Eine „dreifache Revolution“ – hinsichtlich der Ziele, Stakeholder und Instrumente – hat die Welt der Entwicklungszusammenarbeit grundlegend verändert.
 2. Dadurch wird die derzeitige Definition von ODA obsolet, und sollte durch ein neues Konzept – global public finance (GPF) - ersetzt werden.

1. Armutskonzept: Definition

- Armut wird nicht explizit definiert. Sowohl ökonomisches Wachstum als auch die menschliche Dimensionen von Entwicklung stehen bei Severino/Ray im Fokus der Diskussion um mögliche ODA-Ziele – neben globalen öffentlichen Gütern (s. Abschnitt 2 unten).

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- Nach einer historischen Herleitung der EZ-Entwicklungen seit dem Kalten Krieg vertreten die Autoren die These, dass die neue große Aufgabe der EZ das Management von globalen Interdependenzen in einer globalisierten Welt ist.
- Dies impliziert laut Severino/Ray drei miteinander verwobene Ziele der EZ:
 - i. Das wirtschaftliche Aufholen der Entwicklungsländer gegenüber den Industrieländern zu beschleunigen;
 - ii. Menschliche Grundbedürfnisse sicherzustellen (konzeptualisiert in den MDGs als Zugang zu essenziellen Dienstleistungen);
 - iii. Die Erhaltung von globalen öffentlichen Gütern (z.B. Klima, Frieden).

3. Armutsbekämpfungsstrategie: Kernelemente

- In ihrem Papier gehen Severino/Ray nicht auf mögliche sektorale Schwerpunkte für eine EZ, die Armutsbekämpfung unterstützt, ein.

4. Kritik am ODA-Konzept

- Der Vorschlag von Severino/Ray: ODA durch ein neues Konzept – global policy finance (GPF) - zu ersetzen. Dies sollte eine Messung der gesamten Finanzflüsse zugunsten der neuen EZ-Ziele (inklusive Finanzierung zu Marktbedingungen), der Wirkungen und der gesamten öffentlichen Haushaltsmittel für die neuen Ziele (z.B. inkl. Steuererleichterungen)

rungen für private Spenden), sowie der EZ-Verwaltungskosten beinhalten.

➤ Hintergrund ihrer Empfehlungen:

- Neue Akteure der EZ sind in den letzten Jahren hinzugekommen, bzw. haben an Bedeutung erheblich zugenommen:
 - NROs
 - Private Stiftungen
 - Firmen/Privatwirtschaft
 - UN Organisationen bzw. „special funds“ (ca. 70)
 - Thematische Fonds (z.B. GAVI, GEF)
 - Neue Geberstaaten (z.B. China, div. arabische Länder)
- Angetrieben durch die Erweiterung der Ziele und Akteure sind eine Vielzahl an neuen Instrumenten und EZ-Praktiken in den letzten Jahren entwickelt worden. Diese Veränderung beinhaltet laut Severino/Ray
 - eine zunehmende Akzeptanz der Finanzierung von laufenden Kosten in EL,
 - die Entwicklung von einem breiten Spektrum an neuen (auch privat finanzierten) EZ-Instrumenten, z.B. Garantien und Versicherungen,
 - eine verstärkte Suche nach systemischen Wirkungen über einzelne Projekte hinaus (s. z.B. die zunehmende finanzielle Unterstützung von WFP, die langfristige Verträge mit landwirtschaftlichen Produzenten in Partnerländern ermöglichen).
 - ein Verblassen der Trennlinie zwischen öffentlichen und privaten Formen der Solidarität (s. z.B. Programme, die Migranten als Brücke zur Entwicklung ihrer Herkunftsländer nutzen). Außerdem werden Instrumente wie Steuererleichterungen durch ODA nicht wiederspiegelt.

5. Kurzbewertung

- Das Papier von Severino/Ray bietet eine interessante Analyse der Veränderungen in der EZ der letzten Jahre, auch wenn sich manche kritischen Rückfragen stellen lassen. So z.B. ist der systemische Ansatz in der EZ nicht wirklich neu.
- Aus der Perspektive der Armutsbekämpfung macht die Darstellung jedoch deutlich, dass wir das Thema neu positionieren müssen, da es sich in der Praxis im Wettbewerb mit den beiden anderen Zielen befindet. Denkbar wäre es, dies als Herausforderung zu verstehen, die Relevanz der Armutsbekämpfung für die anderen beiden Themengebiete aufzuzeigen, um es (a) als separates Ziel, aber auch (b) als überwölbendes, oder Querschnittsthema zu positionieren. „Win-win“ Perspektiven könnten dabei herausgearbeitet werden.
- Die Empfehlung, ODA durch „global policy finance“ (GPF) zu ersetzen sollte kritisch hinterfragt werden:
 1. Ist sie durchsetzbar? Dies ist unklar, da es einen Konsens und Transparenz vieler neuer Geber erfordert, und die bestehenden DAC-Geber einwilligen müssten.
 2. Hat sie Nachteile? Die vorgeschlagene Erweiterung mit Blick auf bestimmte Formen von „non-concessional finance“ (Finanzierung zu Marktbedingungen) ist aus Sicht der AfD zwar verständlich, könnte jedoch z.B. die Sichtbarkeit von Zuschüssen mindern. Die Erweiterung auf andere EZ-Akteure (über bestehende DAC-Geber hinaus) könnte die Erfassung und Vergleichbarkeit der Daten erschweren.

3. Muß es um ein „entweder-oder“ bei GPF und ODA gehen? Inwiefern bieten sich stattdessen Möglichkeiten, im DAC-Kontext über eine gezielte Erweiterung der ODA-Definition zu diskutieren, z.B. um innovativen EZ-Instrumenten Rechnung zu tragen?
- Trotz der kritischen Rückfragen zum Papier ist der Vorschlag einer verbesserten Rechenschaftslegung zu EZ-Wirkungen zu begrüßen, auch im Interesse der weiteren Wähler-Unterstützung für (höhere) EZ-Mittel.

Stern, Nicolas: The Global Deal, Climate Change and the Creation of a New Era of Progress and Prosperity, 2009

Zusammenfassung des PMA

1. Armutskonzept: zugrundeliegende Definition

- Stern betont, dass es weder notwendig noch sinnvoll ist, die Bekämpfung des Klimawandels auf Kosten des Wirtschaftswachstums zu betreiben. Wirtschaftswachstum ist notwendig, damit Menschen in Armut ihre Lebenssituation verbessern können und diese Chance dürfe man ihnen nicht verbauen.
- Diese Aussage deutet auf ein stärker ökonomisch orientiertes Verständnis von Armut.
- Gleichzeitig beschreibt er die Gefahren einer deutlichen Klimaerwärmung für die menschliche Entwicklung wie folgt:
 - Verknappung von lebensnotwendigen Bedarfsgütern wie sauberes Wasser und Nahrungsmittel
 - Zusammenbruch der Lebensgrundlagen
 - Migration in globalem Ausmaß
 - Konflikte über Ressourcen (insbesondere Land und Wasser)
- Dies sind Domänen des menschlichen Lebens die über das rein ökonomische hinausgehen. Insgesamt findet sich jedoch **keine eindeutige, explizite Armutskonzeption** in dem Buch wieder.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung in der präsentierten Gesamtstrategie: Einordnung

- Stern beschreibt die beiden größten Herausforderungen unserer Zeit als die **Bekämpfung der Armut** in den Entwicklungsländern und den **Klimawandel**. Beide Probleme sind **untrennbar miteinander verbunden**, so dass das Scheitern bei dem einen auch die Erreichung des anderen Zieles unterminiert. Ziel muss es sein, das Wirtschaftswachstum auf einen neuen nachhaltigen Wachstumspfad zu bringen, der die Erreichung beider Ziele ermöglicht.
- Die strategischen Kernpunkte seines Buches zielen hingegen hauptsächlich auf die Verminderung der Treibhausgasemissionen (*mitigation*) und die Anpassung an den Klimawandel (*adaptation*) ab. Die Armutsbekämpfung scheint damit tendenziell implizit der Bekämpfung des Klimawandels untergeordnet.
- Verminderung der Treibhausgasemissionen
 - Steigerung der **Energieeffizienz** in Häusern, Industrie, Transport, Energieerzeugung und Landwirtschaft u.a. durch kluge politische Anreizsysteme.
 - Der **Endwaldung entgegenwirken**.
 - Stärkere Nutzung **bestehender CO²-armer Technologien** wie erneuerbare Energien, *Carbon Capture and Storage* – CCS, Biokraftstoffe der 2. Generation (im Vergleich zu 1. Generation nicht aus Nahrungsmitteln hergestellt, sondern aus landwirtschaftlichen Abfallprodukten oder Pflanzen, die auf unfruchtbarem Boden wachsen)
 - Investition in **neue Technologien** (u.a. Hybridauto, Brennstoffzelle, Batterientechnologie, Koppelung von Biokraftstoffen und CSS)

- Anpassung an den Klimawandel
 - Berücksichtigung möglicher Klimafolgen beim **Bau von Infrastruktur und Gebäuden**.
 - Angepasste **Bewässerungssysteme**.
 - **Baumbepflanzung in Städten**, um die Folgen von Hitzewellen zu mildern.
 - Entwicklung **klimaresistenten Saatguts** und Getreidesorten.
 - Verbreiterung wasserärmerer **landwirtschaftlicher Anbautechniken**.
 - Nutzung von **Biokohle** zur Verbesserung der **Bodenfruchtbarkeit** und gleichzeitig zur Bindung von CO² aus der Atmosphäre.
 - Landwirtschaftliche **Versicherungsprogramme** gegen Klimafolgen.
 - Verbesserte Systeme der **Katastrophenvorsorge und Katastrophenhilfe**.

- Die Rolle der Industriestaaten, der internationalen Gemeinschaft und der Entwicklungsländer
 - Die **reichen Länder** müssen eine **Führungsrolle** bei der Minderung klimaschädlicher Emissionen übernehmen.
 - Die reichen Länder müssen eine **substantielle Finanzierung** für die Klimaanpassung bereitstellen. Ggf. müssen die 0,7 % ODA-Ziele nach oben angepasst werden.
 - **Internationale Bereitstellung** von Maßnahmen, welche die **Wissensgrundlage** verbessern, sowie **Technik** und **Logistik** bereitstellen. Beispiele: Katastrophenfrühwarnsysteme, Katastrophenhilfe, landwirtschaftliche Forschung zur Verbesserung des Saatgutes, Technologietransfer.
 - Ein **integrierter Ansatz in der internationalen Zusammenarbeit** ist erforderlich, um sowohl zur Anpassung an den Klimawandel beizutragen, wie auch die wirtschaftliche Entwicklung zu fördern.
 - Die **Entwicklungsländer** sollten **eigene Aktionspläne** mit Bezug zum Klimawandel entwickeln. Die Geberunterstützung sollte sich gemäß den **Paris-Accra Prinzipien** daran orientieren.

3. Kurzbewertung

- Die Forderung einer Integration der Klima- und Armutsagenda ist wichtig und richtig und spiegelt sich inzwischen in einigen politischen Prozessen wieder (z.B. Rio+20).
- Generell greift jedoch die Aussage zu kurz, dass ein nachhaltiges Wirtschaftswachstum per se den Armen zugute kommt. Entscheidend bleibt die Entwicklung eines operationalen „Greening PPG“-Konzepts, das darauf abzielt:
 - **die Teilhabe der Armen am Wachstumsprozess zu sichern**. Wichtig ist nicht nur die Höhe des Wachstums, sondern auch eine angemessen breitenwirksame Struktur.
 - **Die Förderung arbeitsintensiver grüner Arbeitsplätze** zu begünstigen. Unmittelbar werden vermutlich eher Menschen mit höherem Bildungsniveau von den Chancen neuer Technologien profitieren. Es bedarf geeigneter Politiken, um Arbeitsplätze für Arme im grünen Bereich zu schaffen.
- Die Forderung nach eigenen Klimaaktionsplänen birgt die Gefahr, dass der bestehende Mechanismus der **PRSPs** ausgehebelt wird. Sinnvoller wäre daher die Integration von Klimaaspekten in die Entwicklungsstrategie (z.B. PRSPs).

Stiglitz, Joseph: Making globalization work, 2006

Zusammenfassung des PMA

1. Kernargument des Buchs

- Im Zentrum steht die Frage, **wie die Globalisierung gestaltet** werden kann, damit sie tatsächlich zu einer Verbesserung des Lebensstandards beiträgt. Das Problem ist nicht Globalisierung an sich, sondern die Art und Weise wie sie genutzt bzw. ausgestaltet wird.
- Am Anfang steht die Feststellung, dass die Befürworter der Globalisierung (im Sinne wirtschaftlicher Entwicklung) einen vermeintlichen Nutzen (**Erhöhung des Lebensstandards**) für Entwicklungsländer angepriesen haben, der sich **nicht eingestellt hat**.
- Globalisierung hat **Versprechen** insbesondere in Bezug auf die arme Bevölkerung **nicht erfüllt. Die absolute Zahl der in Armut Lebenden steigt** (1-Dollar-Grenze), auch wenn relative Abnahme.
- Viele Bevölkerungsteile sehen sich vermehrt mit **unzulänglichem Einkommen** und steigender **Unsicherheit** konfrontiert. Die wenigen Mittel, die Entwicklungsländer zur Verfügung haben, werden in Grundversorgung wie Bildung, Gesundheit und Infrastruktur investiert. Darüber hinaus ist aber **kein Wohlfahrtsstaat** vorhanden, der z.B. bei Arbeitsplatzverlust einspringen würde.
- Die internationale Ebene muss einigen **Reformen** unterzogen werden, sodass **erfolgreiche Entwicklung** stattfindet. Diese wird als **nachhaltige, gerechte demokratische Entwicklung**, die sich auf die **Steigerung des Lebensstandards** konzentriert, und auch Dimensionen wie **Gesundheit und Bildung** berücksichtigt, definiert.

2. Grundlegende Fehlentwicklungen

- Stiglitz identifiziert **zwei grundlegende, miteinander verknüpfte Probleme** im politischen Machtgefüge:
 - I. Die internationale Ebene, die im Rahmen der Globalisierung immer mehr an Bedeutung gewonnen hat, ist durch ein **eklatantes Demokratiedefizit** gekennzeichnet.
 - Die **Machtverhältnisse** in den internationalen Organisationen und Gremien sind so verteilt, dass diese Institutionen vor allem den **entwickelten Ländern gehorchen** (Bsp: *de facto*-Vetorecht der USA im IWF).
 - Z.B. hat der IWF im Falle von Verschuldungskrisen i.d.R. im Interesse der westlichen Gläubiger anstatt im Interesse der Entwicklungsländer gehandelt.
 - Hinzu kommt, dass durch **Druck von außen** (v.a. IWF-Konditionalitäten) **demokratische Strukturen im Innern eines Landes unterlaufen** wurden bzw. werden.
 - II. Während ein **starker Nationalstaat für die Entwicklung des Westens** zentral war, hat Globalisierung die Spielräume der Nationalstaaten des Südens erheblich eingeschränkt.
 - Paradox: Obwohl globale Kräfte einen starken Nationalstaat benötigen, sind **immer mehr Kompetenzen auf die internationale Ebene abgegeben** worden.
- Fazit: **Die wirtschaftliche Globalisierung hat die politische weit hinter sich gelassen.**

3. Sieben zentrale Baustellen

- Stiglitz macht in **sieben Bereichen** die **größten Ungerechtigkeiten** aus:
- I. **Unfaire Welthandelsordnung:** Während sich der Süden vollkommen geöffnet hat, **subventioniert der Westen** weiterhin die eigene (v.a. landwirtschaftliche) Produktion (Lösungsvorschläge (u.a.): Abbau der Handelsasymmetrien, d.h. gerechtere Zollerhebung der entwickelten Länder; Entpolitisierung des ‚Special and Differential Treatment‘; Subvention vulnerabler Arbeitsplätze muss erlaubt sein).
 - II. **Schutz geistigen Eigentums:** Das Patentsystem wie es z.Z. existiert **verhindert Innovation und verschließt Zugang zu wichtigen Medikamenten** (Lösungsvorschläge: Forschung im Pharmabereich muss erleichtert werden; Schutz geistigen Eigentums auf Bedürfnisse der Entwicklungsländer abstimmen (z.B. Medikamente zum Selbstkostenpreis); Schutz traditionellen Wissens).
 - III. **Fluch des Rohstoffreichtums:** Abhängigkeit von Rohstoffen ruft **politische Instabilität, Diktatoren und Korruption** auf den Plan und trägt trotz hohen Einnahmen selten zur Armutsreduktion bei (Lösungsvorschläge: Einrichtung eines Stabilisierungsfonds für Preisschwankungen; Korruptionsbekämpfung; Extractive Industries Transparency Initiative weiterverfolgen).
 - IV. **Klimawandel:** Dem Mangel an Kooperationsbereitschaft zum Schutz der Umwelt liegt das Problem **der Tragödie der Allmende** zugrunde, d.h. individuell rationales Handeln führt zu kollektiv suboptimalen Ergebnissen (Lösungsvorschläge: Auch Entwicklungsländer müssen sich nach Emissionszielen richten; Reduktionsziele müssen besser umgesetzt werden; Länder müssen für den Erhalt von Wäldern materiell entschädigt werden; alternatives Modell: eine weltweite Steuer auf den Ausstoß von Kohlenstoffemissionen).
 - V. **Multinationale Konzerne:** Multinationale Konzerne sind für **einiges Übel** verantwortlich, gleichzeitig sind sie aber auch **Triebkräfte für Beschäftigung und Technologietransfer** und öffnen das **Tor zu Märkten** der entwickelten Länder (Lösungsvorschläge: Konzerne sollten soziale Verantwortung als ein wirtschaftlich sinnvolles Element der Unternehmenspolitik ansehen; Wettbewerbspolitik global durchsetzen; Verbesserung der Unternehmensführung und -kontrolle; globale Gesetze für eine globale Wirtschaft; Korruptionsbekämpfung).
 - VI. **Schuldenlast:** Gläubiger haben mindestens eine Mitverantwortung an der **Überschuldung vieler Entwicklungsländer** und der damit einhergehenden Folgen (Lösungsvorschläge: Schuldenerlass für die ärmsten Länder; Kredite, die zur Repression der Bevölkerung eingesetzt wurden nicht zurückfordern (illegale Kredite); Verschuldung privater Unternehmen verhindern; abgestimmtes und geordnetes Vorgehen im Fall des Staatsbankrotts).
 - VII. **Weltwährungsreserven:** Währungsreserven, die von Entwicklungsländern gehalten werden, sind oftmals zu äußerst niedrigen Zinsen in z.B. amerikanische Staatsanleihen angelegt (hohe **Opportunitätskosten**). Außerdem kann das Kapital häufig besser in die **Konsumstärkung** der eigenen Bevölkerung investiert werden (Lösungsvorschlag: gemeinsame Weltwährungsreserve, angelehnt an den Bancor-Vorschlag von Keynes).

4. Kernelemente einer Entwicklungsstrategie

- Eine **Entwicklungsstrategie**, die die positiven Seiten der Globalisierung herausstellen würde, hat
 - I. zwar den **Markt** als integralen Bestandteil,
 - II. fußt aber zunächst auf der **herausragenden Rolle des Nationalstaats**,
 - III. **konzentriert** sich vor allem **auf den Menschen**, und nicht auf Wirtschaftswachstum,
 - IV. und erkennt die **lokale, gemeinschaftliche Ebene als wichtige Dimension** an, in der grundlegende politische Entscheidungen getroffen werden.

5. Kommentar

- Kein expliziter Fokus auf sowie keine Definition von Armut
- Implizit wird Armut als ein Zustand verstanden, der die Abwesenheit von eher materiellen Faktoren (u.a. Einkommen und Gesundheit) aber auch politischer Mitbestimmung beschreibt.
- Reformvorschläge zwar innovativ und ansprechend, jedoch in vielen Fällen utopisch (z.B. im Bereich des Währungssystems)

Stiglitz, Joseph/ Sen, Armatya/ Fitoussi, Jean-Paul: Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress, 2009

Zusammenfassung und Kurzbewertung des PMA

1. Definition Wohlbefinden (“well-being”)

- **Multidimensionales** Verständnis von Wohlbefinden:
 - Materieller Lebensstandard (Einkommen, Konsum, Vermögen)
 - Gesundheit
 - Bildung
 - Persönliche Aktivitäten (inklusive Arbeit)
 - Politische Stimme und Governance
 - Soziale Verbindungen und Beziehungen
 - Umwelt (aktuelle und in der Zukunft)
 - Unsicherheit (ökonomisch und persönlich)

2. Verbesserte Messung von ökonomischen Leistungen in komplexen Ökonomien

- Nötig sind die Messung von **Qualitätsveränderungen ökonomischer Aktivitäten** (erhöhte Leistungen oft auf veränderte Qualität zurückzuführen) sowie die **Messung von Regierungsleistungen**.
- Die Messung von GDP und ökonomischer Produktion sollte durch die Messung von **persönlichem Wohlbefinden**, im Kontext von **Nachhaltigkeit**, erweitert werden:
 - Komplexes Maßsystem, das auch die **Diversität** an existierenden persönlichen Erfahrungen beinhalten sollte.
- Messung von **materiellem Wohlbefinden** könnte als Startpunkt dienen:
 - Mögliche Indikatoren: Nationales Nettoeinkommen, reales Haushaltseinkommen und Konsum
 - Messungen von Einkommen und Konsum sollten auf der **Haushaltsebene** stattfinden (die auch Sachleistungen von Regierungen reflektieren).
 - Kombination der Messung von Einkommen und Konsum mit Informationen zu **Vermögen** (physisch, ökologisch, menschlich, sozial) nötig (durch Haushaltsübersichten) – die Messung von Vermögen ist relevant für Nachhaltigkeit (als Zukunftsreserve).
 - Zusätzlich ist ein Indikator nötig, der die **Verteilung von Einkommen, Konsum und Vermögen** misst – Fokus auch auf die untersten und obersten Ebenen von Gesellschaften.
 - Integration der Messung von **nicht marktgebundenen Aktivitäten** (z.B. Eigenproduktion von Haushalten)
 - Beachtung von **Freizeit** als Faktor der den Lebensstandard steigert.
- Die Messung von **Lebensqualität** ist abhängig von objektiven und subjektiven Dimensionen:
 - Subjektiv: Insbesondere abhängig von den **persönlichen Fähigkeiten**, den **bestehenden Möglichkeiten** sowie der **Freiheit** aus diesen Möglichkeiten **auszuwählen**
 - Objektiv: Lebensqualität ist abhängig von **Gesundheit, Bildung, täglicher Aktivitäten** (inklusive angemessene Arbeit und Wohnung), **Teilhabe an politischen Prozessen, von der ökologischen und sozialen Umgebung, von Faktoren,**

- **die persönliche und ökonomische Unsicherheit** beeinflussen – für die Messung sind objektive und subjektive Daten relevant.
 - Daten zur Messung von Lebensqualität sollten **Ungleichheit** erfassen (zwischen Gesellschaften, Geschlechtern, Generationen, sozio-ökonomischen Gruppen).
 - Haushaltsbefragungen sollten die **Verbindungen zwischen den Indikatoren** für Lebensqualität sicherstellen, und auch zu dem Indikator Einkommen herstellen, um Korrelationen hervorzuheben.
 - Darstellung der Indikatoren zur Lebensqualität sollten in einer **zusammenfassenden Übersicht** von Statistikbüros sichergestellt werden.
 - Statistikbüros sollten auch **subjektive Daten sammeln** (z.B. zu Glück, Zufriedenheit, negativen und positiven Gefühlen).
- **Nachhaltigkeit** sollte anhand einer Liste von Indikatoren („dashboard of indicators“) gemessen werden, die sich auf Veränderungen im Ist-Zustand beziehen.
- Die Indikatoren zur Messung von Nachhaltigkeit sollten uns über **quantitative Veränderungen** (z.B. Erhalt, Zuwachs) informieren, die zukunftsrelevant sind (z.B. Quantität und Qualität natürlicher Ressourcen, menschliche, soziale und physische Ressourcen).
 - Nachhaltigkeit sollte **komplementär zu Wohlbefinden** und ökonomischen Leistungen gemessen werden.
 - Indikatoren ökologischer Faktoren sollten separat gemessen werden.

Die Kommission sieht ihren Report als Beitrag zur Eröffnung einer weltweiten Debatte zu dem Thema. Wünschenswert wären Diskussionen auf nationaler Ebene, die zur Priorisierung von Indikatoren führen sowie weitergehende Recherche.

3. Kommentar

- Der Bericht bietet eine umfassende Einschätzung zu gesellschaftlichem Wohlbefinden, mit hoher Relevanz für die Diskussion zu den Dimensionen von Armut.
- Zu unterstreichen ist der hohe Ressourcenaufwand für die vorgeschlagene Messung von Wohlbefinden.

Sumner, Andy/ Melamed, Clare: The MDGs and Beyond: Pro-Poor Policy in a Changing World, 2010

Overview of the IDS Bulletin 41/1 on 'The MDGs and Beyond'(various authors)

Summary of the introductory chapter by PMA

1. Introduction

The articles seek to inform the debate, leading up to and beyond the UN MDG review summit in September 2010 by reflecting on the MDG experience so far, and asking what that experience means for the next five years and beyond.⁹

2. What are the MDGs for?

The MDGs can be seen as:

- a **set of indicators**
- an idea or '**global norm**' for poverty reduction
- an **incentive structure** for pro-poor development
- a **view of 'development'**, calling for multidimensional poverty reduction
- an approach of '**human development meets results-based management**'

Critics of the MDGs: a donor-led, reductionist agenda that pays little attention to locally defined and owned definitions of progress and development.

3. MDG impacts so far

- It is possible that the MDGs led to a **shift** in donor **spending** towards the **social sectors**.
- Today there are weaker links between stated priorities of donors and the MDGs. Many agree that **more attention** should be directed to the **productive sectors**, which will lead to a shift in spending and in priority setting on the international stage.
- The evidence concerning the influence of the MDGs on **policies within developing countries** is very partial. MDGs are partially integrated into national level-planning and have helped some civil society groups to hold governments accountable for their decisions.
- To measure the impact of the MDGs on the living conditions of the poor is methodologically very difficult. Nevertheless, a **focus on quantity above quality** has led to less effective interventions in education. Some specific targets relating to the eradication of diseases such as smallpox can have significant impact if rightly chosen and there exists sufficient political will behind them.

4. What to do differently?

- A number of **cross-cutting issues** that have gained importance since 2000 such as **climate, gender and equity** have to be brought in more prominently.

⁹ The debates reflect a wider discussion on indicators and architecture, illustrated by initiatives such as the Sarkozy Commission, the OECD-convened Measuring the Progress of Societies Project, the Oxford Poverty and Human Development Initiative, the Wellbeing in Developing Countries (WeD) research programme and UNU WIDER Frontiers of Poverty Analysis programme

- New and emerging paradigms about what development is and how it can be influenced have to be taken into account. Examples of such new paradigms are rights, wellbeing, social protection and universalism.
 - A greater focus is needed on **the process** of development, not only on its achievement. The '**rights-based approaches**' put human rights (political and economic) as key goals of development. Poor people are at the centre and must actively **participate** in the process.
 - A further emergent approach is that of '**wellbeing**', like the concept of '3-D wellbeing' (the dynamic interaction of material wellbeing, relational wellbeing and subjective/perceptual wellbeing).
- A key issue raised by a number of contributors is around **disaggregation** of indicators and data (i.e. equity issues and the poorest). A lack of disaggregation can also result in less effective development policy, for example if social factors such as the gender division of labour in agriculture are not taken into account.
- Greater attention should be paid to issues of **relative poverty**. The opinions differ on to whether the discussion should be opened around global redistribution or if a focus should be on inequalities at the national level.
- Any future thinking will have to give much greater attention to the importance of **low-carbon development**, and related issues around equity, financing and future access to technology that form the heart of international negotiations in this area.

5. Beyond 2015?

- Any agreement will have to balance international aspirations with domestic political realities. In order to get that level of agreement again, a new idea will be needed to **provide the campaigning and political will** to complete difficult negotiations. Trying to achieve anything too quickly might come at the expense of getting the right agreement, and involving the right people.
- There are different views about whether the agreement should be primarily **focused on the national or the global level**. It may be necessary to seek **better links between global goals and national policies** to achieve these goals. Some authors also call for a greater emphasis on Africa.
- There exist **opportunities** through **new information technologies** for designing a participative **discussion process** on a new development consensus.

**United Nations Department for Economic and Social Affairs: Rethinking Poverty,
2010
Report on the World Social Situation**

Summary and assessment by PMA

1. Objective

Discourse on poverty reduction should center on inclusive development and the ending of social exclusion

2. Main messages

I. Measuring poverty – a new approach to poverty analysis is needed, based on the **concept of social exclusion**: with an emphasis on societal structures, dynamics, causalities and processes in analyzing outcomes

- The authors **doubt** the **usefulness of the poverty line (1,25\$/day)**, focusing on expenditure variables and ignoring vulnerability, inequality, depth and characteristics of poverty
- Advocate for a **shift** from a monetary poverty line **to a holistic appreciation of well-being**
- A poverty concept should be based on the **concept of social exclusion** and include a broad and flexible analytical framework focusing on the social analysis of deprivation and inequality

II. **Economic perspective** – rejecting the Washington Consensus

- Shift from macroeconomic stabilization restricted to controlling inflation and balancing budgets to a **focus on real output, incomes and employment**
- **Privatization did harm the poor** through the loss of employment, income or reduced access to services
- **Public investment** for infrastructure, technological capabilities and human resources is **critical for employment generation**
- **Financial policy** needs to be **counter-cyclical**, developmental and inclusive
- **Coherence** in policymaking is needed: Trade liberalization and microfinance need to be **complemented by enabling policies** (e.g skills training, market access), it is doubtful that they are effective in sustainable poverty reduction as stand-alone concepts

III. Focus on the **reduction of inequality and promotion of decent work** – creating stable and decent jobs through appropriate policies and institutional support

- The **dilution of labour** standards and regulations has contributed to the **increasing the working poor** – mounting evidence that attacks on labour market interventions and welfare can be linked to rise in inequality and prevalence of the working poor
- Increased **labour market flexibility** has resulted in **insecure work status**, employment and income as well as increased the informal sector
- **Universal and permanent employment guarantee programs are necessary** to achieve objectives of sustainable poverty reduction and of reaching the poorest

IV. Advocacy for **universal social policies to prevent exclusion** – effective in reducing vulnerability with modest increase in budget resources

- Social policies should be aiming at **preventing exclusion**:
 - Anti-discrimination policies

- Redistribution approaches (progressive taxing, access to productive assets, remove barriers to participation through affirmative action etc.)
- Call for a return to **social policy based on universalism** vs. targeted programs (even though targeted conditional cash transfers have been proven successful)
 - Emphasize the right of each citizen to the provision of social services
 - Universalism is necessary because poverty is more wide-spread than the poverty line suggests
 - Universal policies would include those highly vulnerable of falling into poverty

V. Role of **governance** in poverty reduction is limited

- The link between governance and poverty reduction (e.g. through improved political participation or pro-poor government policies) can be reduced by the intrusion of a political agenda
- Many developing countries might not have the means to achieve the reform agenda imposed by aid conditions
- Authors incline that developing countries need to be selective and aim for growth enhancing and poverty reducing governance reforms
- On the other hand they call for a developmental state that promotes sustained economic growth and structural transformation, including inclusive development

3. Comments

- Point IV (last statement): The call for universality is based on the assumption that the number of poor people vulnerable to falling into poverty is very high. Some estimates identify 80% of the population as being vulnerable; the authors mention this number but don't provide a link to where it comes from.
- The importance of governance seems underestimated and reduced to the agenda of good governance (e.g. enforcing the rule of law and tackling corruption). But in general, the authors attribute relevant roles to governance without calling it governance (e.g. developmental state, employment programs and social policies) – this can be called pro-poor-governance.

4. General assessment of the report

- The report touches highly relevant issues in fighting poverty. The critical sections on the measurement of poverty and the focus on social exclusion are to be welcomed. However, this debate is not new; to name only a few examples:
 - DFID already published a paper in 2005: "Reducing poverty by tackling social exclusion"
 - ILO has a program focusing on poverty and social exclusion: Strategies and tools against social exclusion and poverty
<http://www.ilo.org/public/english/protection/secsoc/step/index.htm>
 - The European Union also addresses this issue in its report: "Combating poverty and social exclusion: A statistical portrait of the European Union 2010"
<http://ec.europa.eu/social/main.jsp?langId=de&catId=89&newsId=693&furtherNews=yes>

United Nations Development Programme: Beyond the Midpoint: Achieving the Millennium Development Goals, 2010

Zusammenfassung

1. Armutskonzept: Definition

- Fokus auf MDGs legt ein **multidimensionales Verständnis** (im Sinne der MDGs) von Armut nahe. Die Betonung von Wachstum, Hunger und Beschäftigung deutet auf eine klare Priorisierung hin.

2. Stellenwert von Armutsbekämpfung

- Der Bericht befindet sich in Einklang mit der Millenniumserklärung die Armutsbekämpfung als eine **von vier Prioritäten der internationalen Gemeinschaft anerkennt** (die weiteren Prioritäten sind Frieden & Sicherheit, Umweltschutz, *good governance*).

3. Armutsbekämpfungsstrategien: Kernelemente

- Auch wenn Entwicklungsländer in vielen Fällen durch äußere Zwänge beeinflusst werden, **sind nationale Politiken die Drehschrauben**, um diese Zwänge angemessen verarbeiten zu können.
- UNDP identifiziert neben den grundlegenden Voraussetzungen des politischen Willens und der nationalen *ownership* **drei zentrale Faktoren** zur Verwirklichung der MDGs.

I. **Inklusives Wachstum**

- Wachstum führt dann zu Armutsreduktion, wenn gleichzeitig eine **Vermögensumverteilung** von reich zu arm stattfindet.
- Diese Umverteilung stellt durch die **Nachfragestärkung** der breiten Bevölkerung auch einen Wachstumsmotor dar.
- **Inklusives Wachstum ist das zentrale Mittel zum Erreichen aller MDGs**, da die finanziellen Mittel generiert werden, die z.B. für Infrastrukturprojekte benötigt werden.
- Vor allem sollte **wirtschaftliche Entwicklung in ländlichen Regionen stattfinden**, da Armut und Hunger insbesondere in diesen Regionen vorzufinden sind (Fokus auf Kleinbauern, *legal empowerment*, Kreditzugang).
- Politikvorhaben sollten auf produktive **Vollbeschäftigung und menschenwürdige Arbeit** ausgerichtet sein. Dies umfasst auch die öffentlich unterstützte Schaffung von Arbeitsplätzen.

II. **Demokratische Regierungsführung**

- **Demokratische Regierungsführung als *missing link*** zwischen Anstrengungen zur Armutsbekämpfung und tatsächlicher Armutsreduktion.
- Demokratische Regierungsführung muss als ***enabling environment*** verstanden werden, da die Möglichkeit sich politisch bzw. zivilgesellschaftlich organisieren zu können für arme und marginalisierte Bevölkerungsschichten politischen Einfluss bedeutet.
- Regierung wird für die Bedürfnisse der armen Bevölkerung **sensibilisiert**.
- Die Bereitstellung von öffentlichen Dienstleistungen und Gütern wird durch **Transparenz, Rechenschaftspflichten und *responsiveness*** erheblich verbessert.

- **Viele Programme entfalten keine Wirksamkeit**, da
 - **Koordinierungsschwächen** die Leistungsbereitstellung auf lokaler Ebene gefährden,
 - **geringe Flexibilität** lokalen Anpassungsprozessen im Wege steht,
 - **keine konsistenten Ansätze** zur Ausgestaltung von Bereitstellungsvorhaben vorhanden sind,
 - **monitoring-Mechanismen fehlen**,
 - **selten ergebnisorientierte Auswertungen** vorgenommen werden.
- Damit Verbunden sind die Forderungen nach **Dezentralisierung** und der **Ausbau von Kapazitäten und Fähigkeiten** im Bereich der Leistungsbereitstellung.

III. Mobilisierung von Ressourcen auf internationaler und nationaler Ebene

- Official Development Assistance (**ODA**) **muss weiter ausgebaut** werden um die **0,7-Prozent-Marke** zu erreichen. ODA ist mittelfristig unverzichtbar um zu Wachstum, Gleichheit und Armutsreduktion beitragen zu können.
 - Die **Mobilisierung nationaler Ressourcen** ist für nachhaltige Armutsbekämpfung unabdinglich:
 - Der **Auf- und Ausbau effektiver Steuersysteme** soll die Staatseinnahmen erhöhen. Redistributive Steuersysteme können gleichzeitig zu inklusivem Wachstum beitragen.
 - Da die Reform des Steuersystems oftmals materielle, personelle und zeitliche Ressourcen benötigt, sollte kurzfristig die **Umschichtung von Ausgaben** hin zu armutsbekämpfenden Initiativen stattfinden (Ausgabenpriorisierung und –effizienz).
 - **Defizitfinanzierung als ultima ratio**, da makroökonomische Stabilität Vorrang hat.
- UNDP identifiziert **vier Handlungsfelder**, in denen sich das Programm weiter engagieren wird:
- Partnerschaften für nationale Initiativen voranbringen
 - Förderung demokratischer Regierungsführung
 - Unterstützung von politischen MDG-relevanten politischen Programmen, Politikkohärenz und –kongruenz
 - Mobilisierung und Priorisierung finanzieller Unterstützung

4. Kurzbewertung

- Im Bereich der MDGs sehr **starker Fokus auf inklusivem Wachstum, Nahrungssicherheit und Beschäftigung**
- Außer MDG1 keine weiteren Ziele behandelt, von Wachstum wird auch das Erreichen der weiteren Ziele erwartet (Einkommenssteigerung und höheres Steuereinkommen).
- **Starke Betonung von Umverteilungsmechanismen**, hier insbesondere auf die in der Entwicklungspolitik durchaus kontrovers diskutierte Maßnahme der Vermögensumverteilung.
- **Demokratische Regierungsführung nimmt einen prominenten Platz** ein, jedoch eher als Mittel um die MDGs zu erreichen, **nicht als Ziel an sich**.

Wilkinson, Richard/ Pickett, Kate: The Spirit Level. Why more equal societies almost always do better, 2009

Zusammenfassung und Kurzbewertung durch PMA

1. Zentrale Aussagen

- **Die Verbesserung von Lebensqualität** – gemessen anhand eines ‚*Index of Health and Social Problems*‘ (s.u.) – hängt in den **entwickelten Staaten** nicht von wirtschaftlichem Wachstum ab, sondern **vom Grad der materiellen (v.a. Vermögens-) Ungleichheit** innerhalb eines Staates.
- Wenn in reichen Ländern weitere Verbesserungen der Lebensqualität erreicht werden sollen, dann muss **von dem Ziel wirtschaftlichem Wachstums abgewichen** werden, und der **Fokus auf Umverteilung**, und damit auf das psychologische und soziale Wohlergehen, gelegt werden.
- **Je weniger materielle Unterschiede** existieren, desto **weniger soziale Hierarchie** und desto **bessere gesundheits- und gesellschaftsbezogene Indikatoren**.

2. Einführende Beobachtung

- Im internationalen Ländervergleich ist zu beobachten, dass mit steigendem Pro-Kopf-Einkommen die **Lebenserwartung** sowie die ‚Glücksempfinden‘ **bis zu einem gewissen Grad zunimmt**. Ab diesem Niveau gibt es jedoch **nur schwache, bzw. keine Verbesserungen** der Lebenserwartung/ ‚Glücksempfinden‘ bei steigendem Pro-Kopf-Einkommen (*d.h. diminishing returns*).
- Für **entwickelte Staaten** gilt, dass **je höher die Ungleichheit, desto höher der ‚Index of Health and Social Problems‘** – ein Index, der neun Variablen aus den Bereichen Gesundheit (z.B. Lebenserwartung, Häufigkeit von Adipositas) und sozialen Problemen (z.B. Inhaftierungsrate, soziale Mobilität, Misstrauen zwischen den Gesellschaftsmitgliedern) enthält.
- Gleichzeitig ist das **Einkommensniveau einer reichen Gesellschaft irrelevant**: Trotz des Pro-Kopf-Einkommensunterschieds schneidet mit Hinblick auf den Index z.B. Portugal besser ab als die USA.
→ Fazit: Ab einer gewissen Einkommensschwelle sind die **Grundbedürfnisse einer Gesellschaft gedeckt**. **Absolut wachsendes Einkommen** spielt dann **keine Rolle** mehr. Die **Ungleichheit** innerhalb einer Gesellschaft gilt dann als bestimmende **unabhängige Variable** des gesellschaftlichen **Wohlergehens**.

3. Wirkungszusammenhang

- Der **Status** eines Gesellschaftsmitglieds hängt von **der materiellen Ausstattung** dieser Person ab.
- Materielle **Ungleichheit** ist somit ein **Indikator für die hierarchische Struktur** einer Gesellschaft – verstanden als Skala, auf der sich die Gesellschaftsmitglieder anhand ihres sozialen Status einordnen. Je ungleicher die Gesellschaft, desto polarisierter die Hierarchie innerhalb dieser.
- Diese Hierarchie setzt die Gesellschaftsmitglieder mit geringem Status **Statusängsten, Depressionen und Stress** – ausgelöst durch ihre wahrgenommene **Inferiorität** – aus, und ruft letztlich **gesundheitliche und soziale Probleme** hervor.
→ Materielle/ finanzielle Erwägungen sind insofern zentral, als dass Vermögen ermöglicht, den eigenen Status, relativ zu den anderen Gesellschaftsmitgliedern, zu verbessern (z.B. durch Erwerb von Produkten, mit denen ein höherer gesellschaftlicher Status verbunden wird).

- **Vermögensgleichheit** ist demnach das **wirkungsvollste Mittel um Gesundheits- und Gesellschaftsprobleme** in entwickelten Ländern zu bekämpfen. **Partikulare Politikinitiativen** in einzelnen Politikfeldern (z.B. im Bereich Bildung und Gesundheit) sind **zweitrangig**.
- **Politikempfehlung**: Entweder durch **gleichere Arbeitseinkommen** (v.a. durch Stärkung von Gewerkschaften und Demokratisierung von Unternehmensstrukturen) oder durch **Redistribution** Gleichheit herstellen. Der politische Wille ist dafür fundamental. Es bedarf keiner Revolution, inkrementales Vorgehen führt zu Erfolg.

4. Aussagen über und Implikationen für Entwicklungsländer

- **Wirtschaftliches Wachstum in Entwicklungsländern bleibt das zentrale Mittel** zur Verbesserung der Lebensumstände. Ab einem gewissen Niveau nimmt der zusätzliche Gewinn an Lebensqualität jedoch stetig ab.
- Die **Verminderung von Ungleichheit ist zwar ebenfalls wichtig** für die Verbesserung der Lebensumstände, jedoch aus einem anderen Grund als in Industrieländern:
 - Während die Verminderung von Ungleichheit in entwickelten Ländern wegen des Abbaus von sozialen Hierarchien zentral ist, ist der Abbau von Ungleichheit in Entwicklungsländern wichtig, **um einer breiten Masse von Menschen Zugang zu basaler Grundversorgung** und angemessenen Lebensumständen zu geben.
- In einem Interview mit ‚Die Zeit‘ vom 26. März 2010 **relativiert** Wilkinson jedoch diesem Argument, indem er der Aussage zustimmt, **dass Ungleichheit in Entwicklungsländern auch Innovation, Wettbewerb und Wachstum** fördern kann.

5. Kommentar

- **Deterministische Sicht** auf soziale Probleme: Ungleichheit ist für alles Übel in entwickelten Ländern (Gesundheitsprobleme, Gewalt, Bildungsdefizite etc.) verantwortlich. Gleichheit kann sogar globale Erwärmung bekämpfen, und trägt zu internationaler Solidarität bei, die sich in höheren Beträgen internationaler Entwicklungszusammenarbeit ausdrückt.
- Es wird **ausschließlich die Situation der entwickelten Länder** behandelt, auf **Entwicklungsländer** wird nur **sehr sporadisch Bezug** genommen (was auch der schwierigen Datenverfügbarkeit geschuldet ist).
- Die Autoren machen jedoch deutlich, dass sich die **Situation**, in der sich die **Entwicklungsländer** befinden, **fundamental von jener der entwickelten Länder unterscheidet**, da zusätzliches Einkommen hier v.a. für die Befriedigung von Grundbedürfnissen benutzt wird, und nicht, wie in entwickelten Ländern, für die Sicherung bzw. Erhöhung des gesellschaftlichen Status.
- Die Ansicht, dass Wachstum mit der Teilnahme der marginalisierten Bevölkerung am Wachstumsprozess einhergehen muss, stimmt im Großen und Ganzen mit dem Konzept **des breitenwirksamen Wachstums** überein.
- Die widersprüchlichen Aussagen über den Nutzen bzw. die Gefahr von Ungleichheit in Entwicklungsländern lassen darauf schließen, dass die **AutorInnen sich nicht einbringlich mit der Situation der weniger entwickelten Staaten auseinandergesetzt haben**.
- Aus methodischer Sicht ist zu bemängeln, dass der weltweite Vergleich zwischen Einkommenswachstum und Lebensqualität durch die Indikatoren Lebenserwartung und ‚Glücksempfinden‘ durchgeführt wird, die weitere Analyse der entwickelten Staaten jedoch Bezug auf den ‚*Index of Health and Social Problems*‘ nimmt. Letztlich ist nicht klar, inwiefern der Indikator ‚Glücksempfinden‘ den Indikatoren des Index entspricht.
- **Alternativhypothesen werden nicht getestet**.

World Bank Commission on Growth and Development: Final report, 2008

I. Bewertung durch BMZ Referat 301, Juni 2008

Kernaussagen

- **Makroökonomische Stabilität** sei die Grundvoraussetzung für hohes Wachstum.
- Hohe **Investitions- und Sparquoten** (20-25%) seien unerlässlich für die Kapitalakkumulation.
- Die **Öffnung zum Weltmarkt** ermögliche Import von Know How und schaffe einen Absatzmarkt für Entwicklungsländer.
- **Liberalisierung, Deregulierung** und **Privatisierung** seien nicht in jedem Fall grundsätzlich falsch. Falsch sei jedoch die Empfehlung, die Regierung solle sich auf diese Maßnahmen beschränken.
- Ein **flexibler Arbeitsmarkt** sei aufgrund der Transformation der Wirtschaft im Wachstumsprozess notwendig.
- Die Qualität der **Institutionen** schaffe Sicherheit für Unternehmen und erhöhe damit ihren Investitionswillen.
- **Chancengleichheit** unabhängig von Religion, Volksgruppe und Geschlecht sei zur Einbeziehung der gesamten Bevölkerung in den Wachstumsprozess unerlässlich
- Eine starke **politische Führung** müsse nachhaltige Rahmenbedingungen setzen
- Bei Unsicherheit sei Bereitschaft der **Regierung zum Experimentieren**, nicht Untätigkeit der Regierung, die richtige Reaktion.
- Erhöhung der **öffentlichen Investitionen**, vor allem in Bildung, Infrastruktur und Gesundheit, sei wichtige Voraussetzung für die Stimulation privater Investitionen.
- Die Notwendigkeit **struktureller Veränderungen** sollten akzeptiert und diese sozialverträglich gestaltet werden.

Bewertung

- Der Bericht unterstreicht die aktive Rolle des Staates für den Wachstumsprozess
 - In einer Mehrparteien-Demokratie eine **parteiübergreifende Koalition für Wachstum** zu schaffen, ist auch eine Herausforderung für die bilaterale EZ. Die Förderung von Demokratie sollte nicht auf die Förderung eines Mehrparteiensystems und gleicher und geheimer Wahlen einschließlich politischer Bildung beschränkt sein. Sie sollte auch die Entstehung nachhaltiger Institutionen und Regelwerke beinhalten.
 - Der Spielraum einer Regierung zum Experimentieren ist begrenzt. Die Regierung sollte diesen Spielraum innerhalb der Grenzen jedoch nutzen. Bei **industriepolitischen Maßnahmen** muss zusätzlich beachtet werden, dass solche Maßnahmen eine Lobby schaffen, die gegen die Abschaffung von Subventionen interveniert. Einige Maßnahmen, die in die sektorale Allokation eingreifen, sind jedoch unumgänglich (z.B. Ausbildung von Ingenieuren für bestimmte Branchen). Der Staat sollte sich also nicht völlig aus der Strukturpolitik heraushalten.
 - Auch wenn es Fälle gibt, in denen **Deregulierung, Privatisierung und Liberalisierung** sinnvoll sein kann, muss vor Einführung dieser Maßnahmen analysiert werden, wer positiv und wer negativ davon betroffen ist (etwa im Rahmen einer Poverty and Social Impact Analysis/PSIA). Die Maßnahme sollte nur durchgeführt werden, wenn die Gewinner überwiegen und die Verlierer kompensiert werden können.

II. Vergleich: World Bank Growth Commission „The Growth Report 2008“ und UNCTAD „LDC Report 2008“
erstellt durch PMA

	WORLD BANK COMMISSION ON GROWTH AND DEVELOPMENT: “THE GROWTH REPORT 2008: Strategies for Sustained Growth and Inclusive development“	UNCTAD: LDC REPORT 2008 „Growth, Poverty and the Terms of the Development Partnership“
Empirical basis for study: Focus on...	Lessons from 13 sustained high-growth economies (mainly Asian), i.e. focus on “success stories” over past 25 years!	Least Developed Countries (50 countries, mainly from Sub-Saharan Africa), i.e. focus on countries with limited sustainability of growth to date.
Country groupings	<ul style="list-style-type: none"> • Sub-Saharan Africa • Small states • Countries rich in natural resources • Middle-income countries 	<ul style="list-style-type: none"> • African – Asian – Island LDCs • Exporters of <ul style="list-style-type: none"> ○ Oil ○ Agriculture ○ Minerals ○ Manufactures ○ Services ○ Mixed categories
Aim of report primarily ...	<u>Forward-looking:</u> Provision of a framework for growth-oriented policy: Help policy-makers to ask right questions to achieve sustained high growth rates	<u>Backward-looking:</u> Assessment of... <ul style="list-style-type: none"> • Sustainability and distribution of growth within LDC group • Extent to which growth has led to poverty reduction and MDG-related progress • Progress towards country-owned development strategies
Growth important because...	A necessary, but not sufficient condition for poverty reduction en masse and “broader development” (see MDG agenda)	Caution: Weak and decreasing correlation “growth – pov. red.” in LDCs in practice!
Downside risks to sustainability of growth?		Arising out of dependence on <ul style="list-style-type: none"> • Commodity price trends • External sources of finance (esp. ODA) • Lack of industrialisation (NB: half of LDCs are <u>de</u>-industrialising!)
Role of government versus private sector/markets	<ul style="list-style-type: none"> • Government not a proximate cause of growth. Crucial nevertheless - reasons: quality of institutions, public investment in infrastructure, strong political leadership, strong & honest technocratic teams • Private sector = proximate cause of growth • In long run, no known effective substitute for markets in terms of efficient resource allocation, but... • Governments in high-growth countries partly adopted interventionist policies – Benefits/Risks! 	<ul style="list-style-type: none"> • Government’s role needs to be strengthened in view of massive market failures evident in pervasive incidence of poverty and recent food price crisis.

	WORLD BANK COMMISSION ON GROWTH AND DEVELOPMENT: “THE GROWTH REPORT 2008: Strategies for Sustained Growth and Inclusive development“	UNCTAD: LDC REPORT 2008 „Growth, Poverty and the Terms of the Development Partnership“
Pre-requisites for growth	<ul style="list-style-type: none"> • Open world economy • Investment (public - private) • Savings: national, to a lesser extent international (imperfect substitutes!) • Abundant labour supply. 	<ul style="list-style-type: none"> • Importance of exports and capital imports (including aid) for recent LDC record growth acknowledged. • In practice low level of domestic savings, even for LDCs with rapid recent growth.
Role of Globalisation	<p>Inward-oriented strategies may work for a time, if competition-oriented – but in long term on country level, and on global level, growth only possible due to open world economy – 3 key dimensions:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trade • FDI • Managed migration 	<p>Global integration vital for development and poverty reduction in LDCs. However, concerns arise because...</p> <ul style="list-style-type: none"> • LDC dependence on commodities (Africa) and low-skill manufactures (Asia: slow process of export upgrading) • Volatility of commodity exports • Most LDCs highly dependent on food imports. • Most LDCs remain marginalised from FDI. • FDI concentrated on natural resource extraction. • Workers' remittances increasingly important for pov. red., but unclear impact on overall investment.
Parallel processes to growth	<ul style="list-style-type: none"> • Urbanisation • Structural economic transformation 	<ul style="list-style-type: none"> • Urbanisation problematic in LDCs, as not preceded or accompanied by urban job creation. • Structural economic change not occurring in practice in most LDCs, but needed.
Overall, policy priorities should be...	<ul style="list-style-type: none"> • Country- and context-specific • Chosen pragmatically – orthodoxies of limited value! • Changed step by step, with experimental approach – no role for “big bang” approach to reform! 	<ul style="list-style-type: none"> • Driven by strong country ownership (in practice weakened by aid dependence) • Consider policy alternatives to the current development model and “home-grown” solutions.
Intermediate <u>policy objectives</u> in the service of growth	<ul style="list-style-type: none"> • Investment • Job creation • Competition • Mobility of resources • Social protection • Equity and inclusiveness 	<ul style="list-style-type: none"> • Investment • Increased agricultural productivity • Job creation, especially in non-agricultural sector (insufficient in LDCs in practice). • Linkages between export sector and rest of domestic economy – but need also to weaken LDC vulnerability to external shocks. • Helping channel remittances into investment for long-term development

	WORLD BANK COMMISSION ON GROWTH AND DEVELOPMENT: “THE GROWTH REPORT 2008: Strategies for Sustained Growth and Inclusive development“	UNCTAD: LDC REPORT 2008 „Growth, Poverty and the Terms of the Development Partnership“
Policy ingredients for growth	<ul style="list-style-type: none"> • Public investment: infrastructure, education, health – with focus on inputs <u>and</u> results • Protection of people, not sectors/industries: education, job creation, social safety nets • Equality of opportunity • Contained inequality of outcomes • Environmental growth policies: take account of the cost of pollution 	
External factors: New global challenges	<ul style="list-style-type: none"> • Changing relative prices: Rising relative price of commodities, incl. energy • Global governance: Growing mismatch: global problems – weakly coordinated international responses • Global warming • Demographics: Aging of world population, coupled with “youth bulge” in poorer countries 	<ul style="list-style-type: none"> • Likely adverse effect on LDC poverty trends from 2007-8 food price crisis (20 LDCs: worsening of already existing food emergencies!) • Need for development-friendly int. regimes for trade, investment and technology.
Relationship growth - poverty and inequality	<p>In principle:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poverty reduction = end served by growth • Inequality of outcome: inevitable to a degree, but should be limited - otherwise problematic both for stability and on moral grounds 	<p>Complex. In practice:</p> <ul style="list-style-type: none"> • slow fall in headcount index for LDC poverty despite rapid growth, and • absolute numbers of extreme poor in LDCs have risen until 2003, level since then. <p>⇒ Relationship between growth and pov. red. has <u>weakened</u> in LDCs! Growth is neither robust nor inclusive enough.</p> <ul style="list-style-type: none"> • NB: strong regional differences: Asia has had faster pov. red. than Africa. • Poverty incidence highest in commodity exporting countries.
Prerequisites for better link between growth and poverty reduction		<p>At a <u>general</u> level:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Effective national development strategies which in practice ... <ul style="list-style-type: none"> ○ put production, productivity and productive employment opportunities at the heart of pov.red. policies, rather than trade per se or public services ○ achieve a better balance between state and market: need creative solutions - based on public action - to massive market failures. • Effective aid • Development-friendly int. regimes for trade, investment and technology. <p><u>Specifically</u>, need to address</p>

	<p>WORLD BANK COMMISSION ON GROWTH AND DEVELOPMENT: “THE GROWTH REPORT 2008: Strategies for Sustained Growth and Inclusive development“</p>	<p>UNCTAD: LDC REPORT 2008 „Growth, Poverty and the Terms of the Development Partnership“</p>
		<ul style="list-style-type: none"> • Poverty-related concern about falling proportion of private consumption to GDP (though this is desirable from point of view of investment) • Fast population growth rate • Weak linkages between expansion of exports and rest of economy • Low productivity growth in LDC agriculture since early 1990s (70% of population dependent on agriculture) • Deagrarianisation coupled with lack of urban jobs (exception: small number of Asian LDCs). • Income inequality – rising in majority of LDCs for which data are available!
<p>MDG-related progress and recommendations</p>		<p><u>Evidence:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • NB: Data available across a wide range of countries only for a few indicators! • Very few LDCs making progress on a broad front (defined as more than 3 targets) • More progress on targets that depend primarily on level of public service provision (e.g. primary school enrolment) • Progress slowest with respect to targets that depend more on household income than public service provision (e.g. incidence of poverty and hunger) • Clear hierarchy of achievements which reflects 2 factors: <ul style="list-style-type: none"> ○ Priorities of governments and donors; ○ Time-scale of investments required to meet the targets. <p>⇒ Examples: Achievements in primary education > achievements in access to water > achievements in sanitation.</p> <p><u>Recommendations:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Place the achievement of the MDGs in an economic development framework • Focus on generating productive jobs, not just public service provision.
<p>Recommendations for ODA</p>		<ul style="list-style-type: none"> • Refocus on increasing productive capacities, promoting structural

	<p>WORLD BANK COMMISSION ON GROWTH AND DEVELOPMENT: “THE GROWTH REPORT 2008: Strategies for Sustained Growth and Inclusive development“</p>	<p>UNCTAD: LDC REPORT 2008 „Growth, Poverty and the Terms of the Development Partnership“</p>
		<p>change and diversification</p> <ul style="list-style-type: none"> • Move away from excessive concentration on social sectors and governance – increase share of aid going to economic infrastructure and productive sectors • Scale up aid and improve predictability • Align aid better with national priorities and deliver aid in ways which respect country lead.
<p>PRSPs</p>		<p>In context of PRSPs, significant steps have been taken to enhance <u>country ownership</u> – but still insufficient, due to</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poor alignment and harmonisation of aid with government plans • Weak technical capacities for policy formulation in LDCs • LDCs’ need to mobilise aid inflows ⇨ parts of PRSP still more closely aligned with donor wishes. • Excessive focus on macroeconomic stabilisation, privatisation and liberalisation in conditionality, despite improved tendency to draw on government documents for policy conditions. <p>This <u>results</u> in 3 problems:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Macroeconomic framework of PRSPs weakly integrated with sectoral policies and trade policies. • Downscaling of ambition in relation to increased aid inflows. • Low level of financing of productive sectors.

Literaturverzeichnis

- BARDER, Owen 2009: "What is Poverty Reduction?", Working Paper 170, Center for Global Development.
- VON BRAUN, Joachim/ Hill, Ruth Vargas/ Pandya-Lorch, Rajul (Hrsg.) 2009: "The Poorest and Hungry: Assessments, Analyses, and Actions", International Food Policy Research Institute (IFPRI).
- CHANG, Ha-Joon 2010: "Hamlet without the Prince of Denmark: How development has disappeared from today's 'development' discourse", in: *Kahn, S, Christiansen, J: Towards New Developmentalism: Markets as means rather than master*, Abingdon: Routledge (forthcoming).
- CHRONIC POVERTY RESEARCH CENTRE 2009: The Chronic Poverty Report 2008-2009. Escaping The Poverty Traps, London: CPRC.
- COLLIER, Paul 2007: "The Bottom Billion", Oxford (u.a.): Oxford University Press.
- EBERLEI, Walter 2009: „Afrikas Wege aus der Armutsfalle“, Frankfurt a.M.: Brandes & Apsel.
- IANCHOVICHINA, Elena/ Lundstrom, Susanna 2009: "What is Inclusive Growth?", Washington DC: Weltbank.
- MOYO, Dambisa 2009: Dead Aid. Why aid is not working and how there is another way for Africa, London (u.a.): Allen Lane.
- NARAYAN, Deepa/ Pritchett, Lant/ Kapoor, Soumya 2009: "Moving out of Poverty – Success from the Bottom up", Washington DC: World Bank.
- RAUCH, Theo 2007: „Von Basic Needs zu MDGs, Vier Jahrzehnte Armutsbekämpfung in Wissenschaft und Praxis und kein bisschen weiter“ in *Peripherie*, Nr. 107 S. 216-245.
- RAVALLION, Martin 2008: "Bailing out the world's poorest", Washington DC: World Bank.
- RAVALLION, Martin 2009: "A Comparative Perspective on Poverty Reduction in Brazil, China and India." The World Bank Policy Research Working Paper 5080, http://econ.worldbank.org/external/default/main?pagePK=64165259&theSitePK=469372&piPK=64165421&menuPK=64166093&entityID=000158349_20091130085835&cid=decresearch (zugegriffen am 11.03.2010).
- SACHS, Jeffrey D. 2008: „Wege aus der Armutsfalle“, in: *Wohlstand für viele – Globale Wirtschaftspolitik in Zeiten der ökologischen und sozialen Krise*, Kapitel 10.
- SEN, Gitta 2008: "Poverty as a Gendered Experience: The Policy Implications" in: *Poverty in Focus 13*, S. 6-7.
- SEVERINO, Jean-Michel/ Ray, Olivier 2009: "The End of ODA: Death and Rebirth of a Global Public Policy", Working Paper 167, Center for Global Development.
- STERN, Nicolas 2009: Der Global Deal. Wie wir dem Klimawandel begegnen und ein neues Zeitalter von Wachstum und Wohlstand schaffen, München: Beck.
- STIGLITZ, Joseph 2006: Making globalization work, New York: Norton.
- STIGLITZ, Joseph/ Sen, Armatya/ Fitoussi, Jean-Paul 2009: "Report by the Commission on the Measurement of Economic Performance and Social Progress".
- SUMNER, Andy/ Melamed, Clare 2010: "The MDGs and Beyond: Pro-Poor Policy in a Changing World" in: *IDS Bulletin 41/1*, 1-6.
- UN DEPARTMENT FOR ECONOMIC AND SOCIAL AFFAIRS 2010: "Rethinking Poverty. Report on the World Social Situation", New York: United Nations.
- UN DEVELOPMENT PROGRAMME 2010: Beyond the Midpoint. Achieving the Millennium Development Goals, New York: United Nations.
- WILKINSON, Richard/ Pickett, Kate: The Spirit Level. Why more equal societies almost always do better, London: Penguin Group.
- WORLD BANK COMMISSION ON GROWTH AND DEVELOPMENT 2008: Final report, Washington D.C.: World Bank Group.